

جناب بشیر علی صدیقی کی زندگی اور دوزبان و ادب کی خدمت و ترقی اور بچوں کی تعلیم و تربیت کیلئے وقف رہی ہے۔ درس و تدریس، انکاپیشہ تھا اور وہ ایک فعال اور علمی شخص ہیں، بڑھاپے میں بھی انکے جوش و علمی و علمی سرگرمیوں میں کمی نہیں آئی ہے۔ سلسلہ میں ریٹائر ہونے کے بعد سلیم بشیر اور دوسرے اسکول، تعلیم، انسان اور اردو پر مشتمل مونیٹنگ کے نصاب کی ٹریننگ کی نگرانی وغیرہ کا کام اپنے ذمہ لے رکھا ہے جو انکی قوت عمل اور ذوق علم و تعلیم کا ثبوت ہے۔ انکو شروع ہی سے تحریر و تالیف کا ذوق تھا، علمی کے دور میں بھی انکا تحریری سلسلہ موقوف نہیں ہوا تھا اور یہ اب بھی جاری ہے، انکی تصنیفات زیادہ ضخیم نہ ہونے کے باوجود بقاء و بقیت بہتر ہوتی ہیں، پہلی کتاب میں نئی طویل تعلیمی زندگی کی سرگزشت تحریر کی ہے اس میں انھوں نے شعبہ تعلیم سے اپنی اولین وابستگی کے وقت سے سبکدوش ہونے تک کے تمام حالات، واقعات، اشغال، ہمدلات اور تجربات قلب بند کئے ہیں اسلئے اسکی حیثیت آپ بیتی کی ہوگئی ہے، انکی تعلیمی زندگی کا آغاز گورنمنٹ انٹر کالج میں مسلم کی حیثیت سے ہوا تھا پھر وہ نارمل اسکول کے میڈیما سٹراڈر آئیں گورنمنٹ انٹر کالج کے پرنسپل ہو کر ریٹائر ہوئے، انکی ملازمت کی زندگی مختلف اسکولوں اور مختلف جگہوں میں بسر ہوئی اس دوران میں طلبہ، اساتذہ، پرنسپل اور اسپیئر کے علاوہ مختلف قسم کے اشخاص و افراد سے ان کا سابقہ و حال پرستی کاموں کے علاوہ طلبہ کے تحریری و تقریری مقابلے اور سالانہ مشاعرے کرانے، کالج میگزین کی نگرانی کی، علاقائی اور ڈسٹرکٹ ریڈیو غرض اسکولی زندگی کی مختلف سرگرمیوں میں پیش پیش رہے، اس کتاب میں ان سب کا بے تکلفی کے ساتھ دلچسپ انداز میں ذکر ہے اس سے گزشتہ نصف صدی کے ابتدائی و ثانوی تعلیم و تدریس کے شعبہ کے آثار چھٹھا اور مصنف کے درسی و تعلیمی تجربات وغیرہ کا اندازہ ہوتا ہے، دوسری اور تیسری کتاب مرتب کے ساتھ سے زیادہ معاصرین اور احباب کے خطوط کا مجموعہ ہے جن خطوط میں کسی استفسار کا ذکر ہے انکا جواب بھی دیدیا ہے اور ہر ہر خط کا پس منظر اور اسکے مندرجات کی وضاحت بھی کر دی ہے، یہ تینوں کتابیں ایک تجربہ کار معلم اور اردو زبان کے شیدائی کی تصنیف ہونے کی بنا پر گونا گوں فوائد پر مشتمل ہیں، امید ہے معلمین و متعلمین کے حلقہ میں ان کو شوق اور دلچسپی سے پڑھا جائے گا۔

جلد ۱۲۷ ماہ جمادی الثانی ۱۴۰۱ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۸۱ء عدد ۴

مضامین

سید صباح الدین عبدالرحمن ۲۳۲ - ۲۳۸

شذرات

مقالات

کیا مصلح الارواح کا مصنف جامی دہلوی تھا؟
ڈاکٹر نذیر احمد سابق صدر شعبہ فارسی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

۲۴۹ - ۲۵۰

گلدستہ ہوش افزا بریلی
ڈاکٹر لطیف حسین ادیب، بریلی

شاہنامہ فردوسی میں وجود وطن کے مقامات
ڈاکٹر خواجہ حمید زیدانی صاحب گورنمنٹ کالج

لاہور - پاکستان ۲۹۲ - ۳۰۵

باب التقریظ والانتقاد

"تاریخ ادب اردو"
عبد الرحمن پرواز اصلاحی، رفیق دار المصنفین

۳۰۶ - ۳۱۶

مطبوعات جدیدہ
۳۱۶ - ۳۲۰ ض

المصنفین کی ادبی خدمات

دار المصنفین کی ادبی خدمات پر ایک سیر حاصل کتاب - از ڈاکٹر نور شید احمد نعمانی

قیمت: ۲۰۰۰

شذرات

معافیت کے گزشتہ شذرات میں چودہ سو سال جبری کے اندر مسلمانوں کی تاریخ کے کچھ ایسے المناک پہلو پیش کیے گئے جن سے ہمارے بغض ناظرین کو دکھ پہونچا ہوگا۔ اب آئندہ چند شاعتوں میں مسلمانوں نے فرما دیں، جہاں بانی اور جہانماری کے جو اعلیٰ نمونے پیش کیے ان کا بھی جائزہ لینا ہے۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ جب منہ خلافت پر شکن ہوئے تو آپ نے بیعت لینے والوں سے مخاطب ہو کر انتہائی انکسار سے فرمایا: "لوگو! میں تم پر حاکم مقرر کیا گیا ہوں حالانکہ میں تمہاری جماعت میں سب سے بہتر نہیں ہوں اگر میں اچھا کام کروں تو میری اطاعت کرو، اگر برائی کی طرف جاؤں تو مجھے سیدھا کرو، ان شاء اللہ تمہارا ضعیف فرد بھی میرے نزدیک قوی ہے یہاں تک کہ میں اس کا حق واپس دلا دوں اور ان شاء اللہ تمہارا قوی فرد بھی میرے نزدیک ضعیف ہے یہاں تک کہ اس سے دوسرے کا حق حاصل نہ کروں جو قوم جہاد فی سبیل اللہ چھوڑ دیتی ہے اس کو خدا ذلیل و خوار کر دیتا اور جس قوم میں بدکاری پھیل جاتی ہے خدا اس کو عام مصیبت میں مبتلا کر دیتا ہے اگر میں خدا اور اس کے رسول کی اطاعت کروں تو میری اطاعت کرو، اور اگر اس کی نافرمانی کروں تو تم پر میری اطاعت لازم نہیں ہے" آپ اپنے حکام کا انتخاب کرتے وقت نصیحت فرماتے کہ بندگان خدا کی خیر خواہی بہترین تقویٰ ہے تم خدا کی راہ پر جو جس میں افراط و تفریط اور ایسی چیزوں سے غفلت کی گنجائش نہیں جس میں مذہب کے استحکام اور خلافت کی حفاظت مضمر ہے، اس لیے سستی اور تغافل کو راہ نہ دو۔

حضرت عمر فاروقؓ نے خلافت کی خدمات انجام دینے میں اپنی حیثیت ایک متولی اور شیرازہ بند کی رکھی تھی لوگوں سے کہتے کہ تمہارے مال میں مجھ کو اسی قدر حق ہے جس قدر ایک تیم کے مال میں متولی کا ہوتا ہے تم کو حق ہے کہ مجھ سے مواخذہ کرو کہ ملک کا خراج بے جا طور سے نہ جمع اور نہ صرف کیا جائے، میرا یہ فرض ہے کہ تمہارا روزیہ بڑھائوں،

سرحد کی حفاظت کروں، اور تم کو خطروں میں نہ ڈالوں، آپ اپنے عامل کو مقرر کرتے وقت ہدایت دیتے کہ وہ اپنے حدود سے آگے نہ بڑھیں، ایک کپڑے نہ پہنیں، چھنا ہوا آٹا نہ کھائیں، دروازے پر دربان نہ رکھیں اہل حاجت کے لیے ہمیشہ دروازہ کھلا رکھیں، عیاض بن غنم عامل مصر کو بیش قیمت لباس پہننے اور محل بنانے کی شرکت پر کھل کا کرتہ پہنوا کہ ان سے کمرباں چروائیں حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے آپ کے محل بنوایا جس میں دیوڑھی تھی تو آپ نے اس دیوڑھی میں آگ لگوادی۔

حضرت عمرؓ کے ایوان عدالت میں شاہ وگدا، ادنیٰ و اعلیٰ، خویش و بیگانہ اور مسلم و غیر مسلم سب برابر تھے اگر کوئی مسلمان کسی ذی کو قتل کر دیتا تو آپ اس سے قصاص لیتے تھے غیر مسلموں کا علاقہ فتح ہوتا تو اعلان فرماتے کہ ان کے مذہب و شریعت اور جان و مال کو امان ہے، رعایا کی خبر گیری کے لیے راتوں کو گلیوں میں گھوم پھر کر حالات کا پتہ چلاتے پھر دور دراز ملکوں کا دورہ بھی کرتے رہتے آپ کی خلافت کے زمانہ میں سونے پاندی کی گنگا بہنے لگی تھی، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پر عسرت زندگی کی یاد میں نہ اچھا کھاتے اور نہ اچھا پہنتے، بدن پر پیوند لگا ہوا کرتے، سر پر پچھا ہوا عمامہ، پاؤں میں بوسیدہ چل ہوتی، اسی حالت میں بیوہ عورتوں کے گھروں میں پانی بھرنے کے لیے کاندھے پر مشک اٹھا لیتے، کام سے تھک کر مسجد کے گوشہ میں فرش خاک پر سو جاتے، عزاج میں سختی تھی جو صرف حق پرستی کی خاطر تھی فرمایا کرتے کہ میرا دل خدا کے بارہ میں جھاگ سے بھی زیادہ نرم ہو جاتا ہے مگر اسی کے لیے پتھر سے بھی زیادہ سخت ہو جاتا ہے۔

بیت المال کی رقم کو بڑی احتیاط سے صرف ہونے دیتے، ایک دفعہ بیمار پڑے، علاج میں شہد تجویز کیا گیا جو بیت المال میں موجود تھا، مسجد نبویؐ میں جا کر لوگوں سے کہا کہ اگر وہ اجازت دیں تو تھوڑا سا شہدے لوں گویا بیت المال پر خلیفہ وقت کو اپنا اختیار کچھ بھی نہیں تھا، ایک بار آپ کی زوجہ ام کلثومؓ قیصر روم کے پاس تحفہ میں عطر کی چند شیشیاں بھیجیں، جس نے اس کے جواب میں شیشیوں کو جواہرات سے بھر کر بھیجا، آپ کو معلوم ہوا تو اپنی بیوی سے فرمایا کہ گو عطر تمہارا تھا، لیکن اس کو لے جانے والے اسد

سرکاری تھا، اس کے مصارف عام آمدنی سے ادا کیے گئے، وہ جواہرات لے کر بیت المال میں داخل کر دیئے اور ان کو کچھ معاوضہ دے دیا، ملک میں جتنے اپاہج، اذکار رفتہ اور مغلوب لوگ تھے ان کی خوراک بیت المال سے دلاتے۔

حضرت عثمانؓ عرب کے متول ترین لوگوں میں تھے، مگر دوسرے تیسرے دن عموماً روزے رکھتے کبھی کبھی مہینوں روزے سے رہتے، اور رات کو صرف اسی قدر کھاتے کہ سداق کے لیے کافی ہو، گھر میں لونڈیوں اور غلاموں کی کثرت تھی، لیکن تہجد کے وقت کسی کو بیدار کرنے کی تکلیف نہ دیتے، ہر جمعہ کو ایک غلام آزاد کرتے، کبھی کبھی اپنے کپڑے بھی پہن لیتے، مگر اس کا خیال رکھتے کہ اچھا لباس پہن کر عجب و غرور پیدا نہ ہونے پائے، اپنے زمانہ خلافت میں ذاتی مصارف کے لیے بیت المال سے ایک حہہ بھی نہیں لیا، دن کے وقت مہلات خلافت میں مصروف رہتے، رات کا اکثر حصہ عبادت میں گزارتے اور کبھی ایک رکعت میں پورا قرآن ختم کر دیتے، آپ میں سیریشی اور حسن سلوک کے اوصاف اتنے تھے کہ آپ کے مخالفوں کو آپ کے خلاف غلط واقعات مشہور کرنے کا موقع ملا۔

حضرت علیؓ حضرت عمرؓ کی طرح عمال کی نگرانی میں سخت تھے، اصطر کے والی منذر بن جادود کے متعلق آپ کو معلوم ہوا کہ وہ زیادہ وقت سیر و شکار میں صرف کرتے ہیں اور فرائض منصبی میں غفلت برتتے ہیں تو ان کو لکھ بھیجا کہ تمہارے گھر کا جاہل بھی تم سے بہتر ہے، پھر انھیں معزول کر دیا، اپنی اور اپنے متعلقین کی ذات پر بیت المال کی معمولی چیز بھی صرف نہ ہونے دیتے، ایک بار آپ کی صاحبزادی ام کلثوم کو عمر بن سعد نے ایک پیپا شہد اور ایک پیپا چربی بھیج دی، حضرت علیؓ کو معلوم ہوا تو دونوں پیپے واپس منگوالیے، ان میں سے جو کچھ خرچ ہو چکا تھا اس کا اندازہ لگا کر اس کی قیمت ادا کر دی، خلیفہ وقت ہونے کے باوجود فرماتے کہ دنیا مردار ہے جو اسے حاصل کرنا چاہے اس کو کتوں کی صحبت کے لیے تیار رہنا چاہیے۔

حضرت علیؓ کی وفات کے بعد مسلمانوں نے حضرت امام حسنؓ سے بیعت کی، مگر کچھ مہینوں کے بعد

ان کو محسوس ہوا کہ ان کی خلافت تنازعہ فیہ بن جائے گی، تو مسلمانوں کا خون خرابہ روکنے کی خاطر خلافت کو خیر باد کہہ کر مدینہ میں غرت نشینی اختیار فرمائی، اگر حضرت امام حسنؓ کے اس اسوہ کی پیروی مسلمانوں کا حکمران طبقہ برابر کرتا رہتا تو ان کی تاریخ کچھ اور ہوتی۔

امیر معاویہؓ کا جو اختلاف حضرت علیؓ سے ہوا اس سے ان کی ذات تنازعہ فیہ ضرور بن گئی، لیکن انھوں نے اپنے غیر معمولی اوصاف کی وجہ سے جس طرح علم رانی کے فرائض ادا کیے اسکی بنا پر وہ بنو امیہ میں سب سے بڑے مدبر اور بیدار مغز فرماں روا سمجھے جاتے ہیں، ان کے طرز حکومت کا اصول ان ہی کے قول کے مطابق یہ تھا کہ جہاں میرا کوڑا کام دیتا ہے وہاں تموار کام میں نہیں لاتا، اور جہاں زبان کام دیتی ہے وہاں کوڑا کام میں نہیں لاتا، اگر میرے اور لوگوں کے درمیان بال برابر بھی رشتہ قائم ہو تو میں اس کو توڑنا پسند نہیں کرتا، لوگوں نے پوچھا: یہ کس طرح؟ تو جواب دیا کہ لوگ اس کو کھینچتے ہیں تو میں ڈھیل دیتا ہوں اور جب وہ ڈھیل دیتے ہیں تو میں کھینچ لیتا ہوں، اور جب کسی آدمی کی کوئی بات ناگوار معلوم ہوتی ہے تو اس کی زبان انعام و اکرام سے بند کر دیتا ہوں، وہ سختی سے ضرور کام لیتے، مگر ان میں حلم کا پہلو غالب تھا، کہتے کہ غصہ پی جانے سے زیادہ میرے لیے کوئی اور شے پسندیدہ نہیں، ایک موقع پر فرمایا کہ خدا ابو بکرؓ پر رحم کرے نہ انھوں نے دنیا کو چاہا نہ دنیا نے انھیں چاہا، عمرؓ کو دنیا نے چاہا، لیکن انھوں نے دنیا کو نہیں چاہا، عثمانؓ کو دنیا میں مبتلا ہونا پڑا، پھر اس کا اعتراف کر کے ناوم ہوتے کہ ہم لوگ تو دنیا میں مبتلا ہو گئے، مگر پھر کہا: خدا کی قسم یہ حکومت بھی خدا ہی نے مجھ کو دی ہے، ایک دوسرے موقع پر کہا: خدا کی قسم اگر میرے سامنے خدا اور اس کے ماسوا کا سوال آتا ہے تو میں خدا ہی کو اختیار کرتا ہوں۔

امیر معاویہؓ کے جانشین یزیدؓ اول کے زمانہ میں کربلا کا سانحہ پیش آیا، اس کی وفات کے بعد اس کے نوجوان لڑکے معاویہ کو حکومت دی گئی، جو اکیس سال کا ہونے کے باوجود بڑا دیندار اور صالح تھا، اس کے باپ کے زمانہ میں جو المنک واقعات ظہور پذیر ہوئے، ان سے اس کا دل حکومت سے پھر گیا تھا، اس لیے

تین پہننے کے بعد ہی مسلمانوں سے یہ کہہ کر حکومت سے دستبردار ہو گیا کہ تم لوگ جسے چاہو اپنا خلیفہ بناؤ۔

بنو امیہ کے حکمرانوں میں عبدالملک بن مروان کا شمار مدینہ کے ممتاز فقہاء میں تھا، اس عہد کے اکابر علماء و ائمہ اس کے علمی کمالات کے معترف تھے، وہ اپنے اہم فرامین اور مراسلات کے سرنامہ پر **قُلِّ هُوَ اللّٰهُ اَحَدٌ** لکھتا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر مبارک کرتا، اپنے سکے پر بھی **قُلِّ هُوَ اللّٰهُ** اور **لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ** نقش کرایا تھا۔

ولید بن عبدالملک کے اعلیٰ اوصاف جہاں بنائی کی بدولت اس کا دور فتوحات کی کثرت، دولت کی فراوانی اور زندگی کے ہر شعبہ میں مرفہ اکھائی کی وجہ سے بنی امیہ کا عہد زریں سمجھا جاتا ہے، اسی کے ساتھ وہ بڑا مذہبی بھی تھا، تین دن میں ایک قرآن مجید ختم کرتا، دو شنبہ اور پچھتنبہ کو پابندی سے روزے رکھتا، رمضان شریف میں روزہ داروں کے لیے کھانے بچھاتا، صلح و اخیار کے ساتھ فیاضانہ سلوک کرتا، دو مرتبہ حج بھی کیا، مسجد نبویؐ اور جامع دمشق کی تعمیر اور ترمیم و آرائش میں بے دریغ دولت صرف کی۔

سلیمان بن عبدالملک اپنے اوصاف کی بنا پر مفتاح الخیر یعنی بھلائی کی کنی کہلاتا، اہل مدینہ اور قریش کے خاندان والوں کے لیے بڑے بڑے وظائف مقرر کیے، پھر اپنے آخری وقت میں اپنے بیٹے اور حقیقی بھائی کی موجودگی میں لوگوں کی فلاح و بہبود کی خاطر حضرت عمر بن العزیز کو اپنا جانشین قرار دیا، جن کی وجہ سے خلافت راشدہ کی یاد تازہ ہو گئی، سلیمان کا یہ کارنامہ اس کے دور تمام کارناموں پر بھاری ہے۔

سلیمان کی تجیز و تدفین کے بعد حضرت عمر بن عبدالعزیز کو شاہی سواری پیش کی گئی تو انھوں نے فرمایا: میرا خیر میرے لیے کافی ہے، اسی کے ساتھ اس فکر و تشویش کے بارے میں کہ مشرق و مغرب کا کوئی ایسا فرد نہیں جس کا ان پر حق نہ ہو، مطالبہ اور اطلاع کے بغیر اس کا ادا کرنا ان پر فرض نہ ہو، پھر لوگوں کی مخاطب کر کے فرمایا کہ خدا نے جو چیز حلال اور حرام کر دی وہ قیامت تک کے لیے حلال اور حرام ہے

میں اپنی جانب سے کوئی فیصلہ کرنے والا نہیں بلکہ صرف احکام الہی کو نافذ کرنے والا ہوں، میں تمھاری ہی طرح معمولی فرد ہوں، البتہ تمھارے مقابلہ میں خدا نے زیادہ گراں بار کیا ہے،

ان کا سب سے پہلے کام یہ ہوا کہ شاہی خاندان کے ارکان اور دوسرے عمائد نے جو غاصبانہ طور پر جاگیریں بنائی تھیں، ان کی اساد کا خلیفہ منگایا، انھیں قنچی سے کاٹ کاٹ کر پھینک دیا، اپنی اور اپنے پورے خاندان کی ایک ایک جاگیر بھی واپس کر دی، ان کی بوی قافلہ کو ان کے باپ عبدالملک نے ایک بیش قیمت تھوڑا پٹا تھا، ان کو کہا کہ کن بیتا مال میں داخل کر دیا مجھے چھوڑنے کے لیے تیار ہو جاؤ، اطاعت گزار بوی نے ان کے حکم کی تعمیل کی،

انھوں نے شاہی شکوہ و تجمل کے تمام اخراجات قوت کر دیے، ملک کے محبوروں اور معذوروں کی کسرت کے لیے وظائف مقرر کیے، نادار قرض و اردک قرض کی ادائیگی کی ایک مدت قائم کی، رعایا کے ساتھ ظلم و جور کے جتنے وسیلے تھے، سب بند کر دیے ایک والی کو لکھا کہ دوسرے شیطانی اور حکومت کے ظلم و جور کے بعد انسان کی بقا نہیں ہو سکتی، جزیہ کی وصولی میں اتنی نرمی برتی کہ بازار کا نرخ بڑھ کر اعمال کے نام جو فرامین بھیجے ان سب میں احیائے شریعت اور استیصال بدعت کی تاکید کی، مرفعات میں ان کے پاس صرف ایک قمیص تھی، ان کے سائے سلم بن عبدالملک نے اپنی بہن سے کہا کہ لوگ عیادت کو آتے ہیں، دوسری بدل دو، وہ سن کر بولیں خدا کی قسم اس عطاوہ دوسرا کپڑا نہیں، جو ایک جوڑا کپڑا تھا، اس پر پوند پر پوند لگے ہوئے تھے انکے بچے بھی اسی تنگی سے زندگی بسر کرتے رہے۔

ہشام بن عبدالملک میں امیر معاویہ کا حلم و تدبیر اور عبدالملک کی اولوالعزمی اور بلند صولگی جمع ہو گئی تھی، اس کے زمانہ میں رومیوں کو اسلامی حدود کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھنے کی ہمت نہیں ہوتی تھی، اس نے یہ قاعدہ مقرر کر رکھا تھا کہ جب تک شہادتوں سے اس کا پورا یقین نہ ہو جائے کہ یصل میں جائز

آمدنی کا کوئی حصہ شامل نہیں، اس وقت تک اس کو بیت المال میں داخل نہ کیا جائے، چنانچہ شہادتوں کے بعد ایسی آمدنی داخل کی جاتی تھی، اس کے ایوان عدالت میں مسلم اور غیر مسلم برابر ہوتے۔ ایک مرتبہ ایک نصرانی نے اس کے بڑے محمد کے غلام کو کسی بات پر مارا، وہ زخمی ہو گیا، محمد کے خواجہ سرائے اس کے بدلہ میں نصرانی کو مارا، ہشام کو معلوم ہوا تو اس نے خواجہ سرائے باز پرس کی کہ اس کو بدلہ لینے کا کیا حق تھا، اس نے محمد کے دامن میں پناہ لی، لیکن سزائے پنج نہ سکا، وہ اپنے لڑکوں سے نماز پابندی سے پڑھواتا، ایک مرتبہ اس کا ایک لڑکا جمعہ کی نماز میں نہ جاسکا، غدر کیا کہ سواری نہ بھٹی ہشام نے کہا: کیا پایادہ نہیں جاسکتے تھے؟ پھر سزائے طور پر ایک سال کے لیے اس کی سواری بند کر دی، اس میں بردباری بھی بہت تھی، ایک بار ایک شخص نے اس کو رورور و سخت الفاظ کہے، اس نے اس کے جواب میں صرف اتنا کہا کہ اپنے امام کو برا کہنا مناسب نہیں۔

مارچ کا پورا مہینہ دہلی، اسلام آباد اور کراچی کے سفر میں گزرا، میری عدم موجودگی کی وجہ سے گزشتہ معارف کے تذرات میں طباعت کی بہت سی غلطیاں رہ گئیں، مثلاً ص ۱۶۵ پر ہر شش در دھن کے بجائے ہر شش دردھن، ص ۱۶۶ پر سیٹھی کے بجائے سینتھی، ص ۱۶۷ پر چندر کے بجائے چندا، ص ۱۶۷ اور ۱۶۸ پر سیسودیہ کے بجائے سیوریہ، ص ۱۶۸ پر ہے کے بجائے رہیں کی طباعت ہو گئی ہے، اسی طرح کی اور غلطیاں ہیں جن کو معارف کے ناظرین اپنے ذوق سے تصحیح کر کے ممنون کریں۔

چودہ سو سال ہجری کے خاتمہ پر ایک بین الاقوامی سمینار دہلی اور دوسرا اسلام آباد میں ہوا، ان دونوں میں شرکت کا موقع ملا، ان کی روداد معارف کے آئندہ شماروں میں انشاء اللہ شائع ہوگی۔

مقالہ

کیا مصباح الارواح

مصنف جمالی دہلوی تھا؟

از ڈاکٹر ذریعہ احمد سابق صدر شعبہ فارسی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

مصباح الارواح ثنوی کے طرز میں ایک کتاب ہے جس میں حصہ شریعت بھی کافی پایا جاتا ہے، غرض میں یکتا و احادیث کی مختصر تشریح عارفانہ رنگ میں ہے، پھر ان ہی مطالب کے نظم کے پیرایہ میں تفصیل سے بیان کیا گیا ہے، دراصل اس کتاب کا موضوع حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت تعلق رکھتا ہے، لیکن اس بیان میں عرفان اور طریقت کا رنگ غالب ہے، اس کتاب پر ایک مقالہ تہران یونیورسٹی کے پروفیسر عبداللہ سجادی نے پنجاب یونیورسٹی کے اورینٹل کالج لاہور کے جشن صد سالہ میونس کے موقع پر پیش کیا تھا، اس مقالہ میں اس کا مصنف جمالی دہلوی بتایا گیا ہے، یہ جمالی کنوہ صاحب سیر العارفین ہیں جن کی وفات ۱۲۲۲ھ میں ہوئی ہے، سجادی صاحب نے مزید یہ بھی لکھا ہے کہ بعض مآخذ میں یہ کتاب جمالی اردستانی ثنوی بسال ۸۰۹ کی طرف منسوب کی گئی ہے، مگر ان کے نزدیک یہ انتساب غلط ہے، وہ لکھتے ہیں:

یہ مقالہ جشن نامہ ج ۲ مشتمل خطبات و مقالات مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی ۱۹۷۶ء میں شائع ہے۔ ص ۲۵۵ تا ۲۶۲ مقالہ میں ان کا نام شروع میں حامد بن خضر اللہ کنی بار درج ہو گیا ہے، واضح رہے کہ خضر اللہ کتابت کی غلطی ہے، فضل اللہ ہونا چاہیے۔

”ادعائے توحید آنکے بسیاری از مآخذ آثار اور اہم پر جمال (صحیح جمالی، یعنی جمالی اردستانی نسبت دادہ انداز جملہ ہدایت در ریاض العارفین فتح الابواب و شرح الواصلین جمالی دہلوی را بہ نام جمالی اردستانی ذکر کر دہ است“

اس سے واضح ہے کہ فتح الابواب و شرح الواصلین بھی جمالی دہلوی کی تصانیف ہیں۔
آگے پھر لکھتے ہیں۔

”در ہر حال مصباح الارواح جمالی دہلوی کے موضوع بحث ماست یک ثنوی ہے است کہ در حد و ہزار ہزار و چار صد و پنجاہ بیت دارد و تختین ثنوی از ہفت بخش بیان حقایق احوال المصطفیٰ است کہ شش بخش دیگر ان بہ ترتیب۔ احکام المجین نہایت الحکمہ بدایۃ الحجۃ، ہدایۃ المعرفۃ، فتح الابواب و شرح الواصلین است“

اس سے واضح ہے کہ ان ساتوں تصانیف کا مصنف جمالی دہلوی ہی ہے، آگے چل کر فرماتے ہیں کہ جمالی دہلوی کی یہ ساتوں کتابیں جمالی کی تصانیف کے ایک قلمی مجموعے میں ہیں، جن میں حسب ذیل کتابیں اور شامل ہیں،
ہر قلب، قدرت نامہ، نصرت نامہ، فرصت نامہ، مرآۃ العجب اور شرح باعیا بافضل اس حساب سے جمالی دہلوی کی ۱۳ تصانیف ہوتی ہیں،
اس کے بعد لکھتے ہیں

”در بعضی از مآخذ آثار دیگر نیز یہ جمالی دہلوی نسبت دادہ اند مانند ثنوی مرآت المعانی دین کتاب سیر العارفین کہ بہ سال ۱۲۱۱ھ ق در دہلی بہ چاپ لہ در اصل نشر کے ذکر سے صرف نظر ہوا ہے، اس سے دھوکا ہو سکتا ہے کہ اس میں نظم ہی نظم ہے، مگر ایسا نہیں، جگہ جگہ ترکی عبارات آتی گئی ہیں، جمالی کی اکثر تصانیف کی یہی خصوصیت ہے، خود اردستانی کے ایک بیان میں اشعار کی تعداد پانچ ہزار بتائی گئی ہے،

و تذکرہ ای در مقامات و احوال مشایخ چشتیہ و سہروردیہ ہند و ارد و ذرۃ (المعارف اسلامی)

اس بیان میں سیر العارفین کو تذکرہ سے الگ قرار دینے میں پروفیسر سجادی سے غلطی ہوئی ہے، دراصل سیر العارفین ہی تذکرہ مشایخ چشتیہ و سہروردیہ ہے پروفیسر سجادی سے بڑا سہو ہوا ہے کہ انھوں نے مندرجہ بالا ساری کتابوں کو جمالی دہلوی کی تصانیف قرار دیدیا، حقیقت یہ ہے کہ مرآت المعانی اور سیر العارفین کے علاوہ جن کتابوں کا اوپر نام لگایا گیا ہے، وہ جمالی اردستانی کی ہیں، مرآت المعانی اور سیر العارفین البتہ جمالی دہلوی کی تصانیف ہیں،

سجادی صاحب نے مصباح الارواح کی تصنیف ۸۶۸ھ بتائی ہے اور جمالی کی وفات ۹۴۲ھ ہجری لکھی ہے، اگر وہ انہی دونوں باتوں پر غور کر لیتے تو اصل حقیقت کھل کر سامنے آجاتی، وفات کے وقت اگر جمالی کی عمر ۸۰ سال کی فرض کی جائے تو اس کی پیدائش ۸۶۲ھ ہجری قرار پاتی ہے، اور ۸۶۸ھ ہجری میں جب وہ مصباح الارواح اور دوسری کتابوں کی تصنیف میں مصروف ہے اس کی عمر ۱۶ سال سے زیادہ نہیں ہوتی اور اگر ۹۰ سال کی صورت میں ۹۶۸ھ میں ۱۶ سال کا ہوگا، جمالی کی تصانیف اس تاریخ سے کچھ پہلے کی ہیں، مثلاً

سنہ اس میں ہندوستان کے حسب ذیل ۴ مشائخ کا تذکرہ ہے، حضرت شیخ معین الدین چشتی، شیخ بدر الدین محمود، شیخ بہار الدین زکریا، حضرت قطب الدین بختیار کاکی، شیخ فرید الدین گنج شکر، شیخ صدر الدین عارف، حضرت نظام الدین اولیا، شیخ رکن الدین ابوالفتح، حضرت نجیب الدین متوکل، شیخ حمید الدین ناگوری، حضرت جلال الدین تبریزی، شیخ نصیر الدین اودھی، سید جلال الدین مخدوم جہانیاں، شیخ سہار الدین دہلوی، بعض نسخوں میں قند او میں کچھ کمی بیشی ہے، سنہ اردستان کا شان اول اصفہان کے درمیان ایک قصبہ ہے، اصفہان سے ۸ فرسخ اور زوارہ سے ۲ فرسخ دور ہے لغت نامہ و ہندو جمالی اردستانی، جمالی دہلوی سے الگ قرار دیا گیا ہے۔

محبوب الصادقین کی ۸۶۶ھ اور روح القدس کی ۸۶۵ھ ہجری ہے، جمالی کی ان تصانیف سے واضح ہوتا ہے کہ وہ علوم ظاہری کے سارے منازل طے کر چکا تھا، اور تصوف و علوم باطنی میں نہایت بلند مرتبہ حاصل کر چکا تھا، سوچنے کی بات ہے کہ بارہ ہندڑہ سال کے بچے سے ان علوم میں ایسی دستگاہ کا حصول کیونکر ممکن ہو سکتا ہے۔

ایک ادبیت جو واضعاً متذکر الصد رساری کتابوں کو جمالی دہلوی کی ملک قرار دینے میں حائل ہے وہ یہ ہے کہ سیر العارفین کی روایت ہے کہ ۹۲۳ھ ہجری میں جمالی دہلوی کے یہاں ایک لڑکا پیدا ہوا تھا، جمالی کی تاریخ پیدائش ۸۶۲ھ قیاس کرنے پر ۹۲۳ھ میں اس کی عمر ۸۱ سال اور ہجری ۱۰۵۲ھ فرض کرنے پر ۱۰۱ سال ہوتی ہے، ۸۰ سال کی عمر تو والد و تناسل کے اعتبار سے تقریباً ناممکن اور ۱۰۱ سال خلافت غیر عادی ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۸ وغیرہ سالوں میں جو کتابیں لکھی جاتی ہیں، وہ جمالی دہلوی کی نہیں ہو سکتیں جس کی وفات ۹۴۲ھ ہے۔

اب میں شہادت کلام کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، میرے سامنے جمالی اردستانی کی حسب ذیل تصانیف پر مشتمل ایک قلمی مجموعہ موجود ہے۔

(۱) مرآت یا گنج دقایق جس میں قصہ اچھو بہ و محبوبہ عارفانہ رنگ میں بیان ہوا ہے۔
(۲) کنز الدقایق، (۳) روح القدس، (۴) تبنیہ العارفین (۵) محبوب الصادقین،

سے راقم نے ۱۹۵۴ء میں جمالی دہلوی پر ایک مضمون "اردو ادب" میں شائع کیا تھا اس میں جمالی دہلوی کو جمالی اردستانی سے الگ شاعر قرار دیا گیا ہے، اگرچہ اس وقت مواد کی قلت کی وجہ سے بحث کا انداز دوسرا ہے، آگے اس مقالے میں پرانے مضامین کا حوالہ آیا ہے، اسے کتابخانہ مسلم یونیورسٹی، فارسی نمبر ۲۹۷/۲۰ سطر ۱، اشعار و کالم میں، ورق تقریباً ۲۸۰ خط نستعلیق خوب، تاریخ کتابت ندارد۔

۶۔ کتاب معلومات، ۷۔ رسالہ کشف الارواح، ۸۔ راز تصوف، ۹۔ مرآت الافراد
ان کتابوں کے مصنف جمالی اردستانی ہونے کے چند اور ثبوت ہیں۔

(۱) جمالی اپنے پیر مرتضیٰ علی اردستانی مقیم اردستان سے روایت کرتا ہے،
از پیر خود قطب العارفین و سید الافراد و سلطان ادبیا، محب و محبوب مصطفیٰ و مرتضیٰ
پیر مرتضیٰ علی اصفہانی ساکن اردستان خبری و ہم و فقیر از لب و دندان حضرت شالار
محققان پیر مرتضیٰ علی اردستانی علیہ الرحمہ شنیدم کہ فرمودہ حدیث حکیم سنائی، انج
کنز الدقایق میں مذکور ہے کہ جمالی نے پیر مرتضیٰ علی اردستانی سے سنا کہ ان کی والدہ
نوشیروان عادل کے خاندان سے تھیں۔

پیر مرتضیٰ علی اردستانی قدس اللہ روحہ العزیز... در زمانی کہ نزدیک بود

خرقہ مبارک بیرون کنند و باین فقیر ازانی دار و نم

د واضح ہے کہ پیر مرتضیٰ علی اردستانی جمالی اردستانی کے پیر تھے، جمالی دہلوی کے پیر کا نام

سار الدین کنبہ دہلوی ہے، ان کے ذکر سے جمالی دہلوی کا دیوان پڑھے، سار الدین کے نام تصدیق موجود ہے،
ان کی وفات پر دردناک مرثیہ کہا ہے، ان کے بیٹے کے مرنے پر بھی دوسرا مرثیہ لکھا ہے، سیر العارفین میں
ان کے حالات قلمبند کیے ہیں اور ان کو اور صرف ان ہی کو اپنا پیر و مرشد مانا ہے، پس جو کتابیں پیر مرتضیٰ علی
اردستانی کے مرید جمالی کی ہیں وہ جمالی اردستانی کی ہیں جمالی دہلوی کی نہیں ہو سکتیں۔

(۲) جمالی کی تصانیف میں ان کی دوسری کتابوں کا نام برابر آتا ہے، مثلاً کشف الارواح میں ہے:

۱۔ مجملہ رسائل پیر جمالی مسلم یونیورسٹی لائبریری فارسی ۲۹۷/۲۰، کنز الدقایق وغیرہ۔ ورق ۲۶۲۔

۲۔ ورق ۱۲۴، ۱۲۵ ورق ۱، ۱۲۶ ورق ۶، ۱۲۷ سار الدین دہلوی پر راقم نے ایک
مقالہ لکھا تھا جو معارف جنوری اور فروری ۱۹۵۵ء کے شماروں میں شائع ہوا تھا، اسے مجموعہ
رسائل ورق ۲۲۰ ب۔ اس کے پہلے کے بیات میں مرآت، کنز الدقایق روح القدس، تبنیہ محبوب، غزل
تصدیہ، مستزاد، حقایق، کشف اور مصباح کا نام آیا ہے،

جالی شد تمام اس کشف ارواح جہاں روشن کن از انوار مصباح
ای اخی معنی ذلک من انباء الغیب نوحیہ الیک درین کتاب کشف الارواح
شمہ گفتہ شد آنچه تعلق باہل خرابات دارد ان شاء اللہ در کتاب مصباح
الارواح بسج مشاقان برسد، میخواستم کہ حقیقت سورہ صف و جمعہ کہ ذکر آن
کتاب محبوب گذشتہ است درین کتاب بر بستم نشد، این نیز جوہر است کتاب مصباح
الارواح است۔

مرآت الافراد میں لکھتے ہیں۔

”اگر شرح این کلمات خواہی کہ نیک بدانی کتاب مصباح کہ ذکر مولود حضرت
سید ولد آدم است مطالعہ کن۔“

مرآت الافراد کے ایک نجی خط میں مصباح الارواح کے ساتھ احکام المجہین اور
ہنایہ الحکمۃ کا نام لیتے ہیں، یہ تینوں کتابیں پروفیسر سجاد کی فرست میں شامل ہیں
جو جہالی دہلوی کی بتائی گئی ہیں۔

”مقصود است اہل محبت در کتاب مصباح کہ مولود حضرت رسالت گذشتہ
بتامل مطالعہ کند و این کتاب را از برای آن فی فرستادم کہ دو کتاب دیگر در عقب
این کتاب آردہ است یکی احکام المجہین نام دارد و دیگر ہنایہ الحکمۃ می خواستم دیک
جلد ہفتم، ہنوز اندک کار تہذیب ماندہ بود، بعد از این ہر کار دان کہ آید وصول
خواہد یافت۔“

کتاب مولود حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہنچ ہزار بیت رسید، و انشاء اللہ

مراد مصباح الارواح ہے، جس کے اس نسخے میں جس کو پروفیسر سجاد کی نے پڑھا ساڑھے چار ہزار
اشعار ہیں۔

پروفیسر سجاد کی فرست جو جہالی دہلوی کی کتابوں کی بتائی گئی ہے، اس کی حسب ذیل
ذکر میں جہالی اردو سانی اپنی بتاتے ہیں، ملاحظہ ہو۔

شرح این کلمات در کتاب فتح الابواب کہ ذکر فتح مکہ است بطلب کتاب
ہدایۃ المعرفۃ مطالعہ کن۔

ان مثالوں سے ظاہر ہے کہ جو کتابیں مثلاً مصباح الارواح، احکام المجہین، ہنایہ الحکمۃ
ہدایۃ المعرفۃ، فتح الابواب وغیرہ جہالی کی بتاتے ہیں وہ خود بقول جہالی اردو سانی اس کی اپنی ہیا
(۳)، جہالی دہلوی کے تین لڑکوں کا پتہ چلتا ہے، ایک بچپن میں مر گیا تھا، جس کا
نام حسن تھا، اس کی وفات پر ایک مثنوی لکھا جو دیوان میں محفوظ ہے، دوسرا شیخ گدائی
جس کو ابوہم لودی، بابر، ہمایوں اور اکبر کے دور میں ایسا عراز نصیب ہوا، جو خاندان کے
کسی فرد کو حاصل نہیں ہوا تھا، تیسرا بیٹا شیخ حیاتی تھا، اس کی پیدائش ۹۲۳ھ میں
ہوئی، وہ شاعری کا بڑا ذوق رکھتا تھا مسائل علمی میں بھی اس کو بڑی دستگاہ حاصل تھی
شیخ عبدالحق دہلوی نے اخبار الاخبار میں اور عبد القادر بدایونی نے منتخب التواریخ میں
شیخ کی بڑی تعریف کی ہے، لیکن جہالی اردو سانی کے یہاں ان میں سے کسی کا ذکر قدرۃ
نہیں ملتا، اردو سانی کے کئی نجی خطوط فرزند عمید الدین معروف کے نام ہیں، ان میں
اپنے اشتیاق ملاقات اور جدائی کا ذکر کرتے ہیں، بخوبی ممکن ہے کہ عمید الدین معروف

۱۵ ورق ۲۶۶ ب ۱۵ ورق ۲۶۶ ۱۵ ورق ۲۶۶ دیکھ اور نیل کالج میگزین نومبر ۱۹۳۳ء صفحہ

ان کا لڑکا ہو، ایک خط میں اس کو فرزند جگر پر تاب سے خطاب کرتے ہیں (افراد درق ۲۶۸)۔
دوسری جگہ فرزند مقبول سے (۲۴، ۲۵) دوسرا بیٹا غالباً خواجہ مظفر الدین ہے، بانو سے
ایام کے نام خط میں اس بیٹے کو ان کے پاس بھیجنے کا ذکر ہے، بانو سے ایام سے غالباً ان کی
رفیقہ حیات مراد ہیں، انھیں لکھتا ہے کہ مظفر الدین کو میرے پاس بھیج دو، فرزند خواجہ
جمال الدین محمد طائی کے بھی خط میں خواجہ مظفر الدین کو ساتھ لانے کا ذکر موجود ہے (درق
۲۴، ۲۵) عمیر الدین معروف کے خط میں متعدد آدمیوں کو سلام لکھوایا ہے، ان میں سے کسی کا
تعلق جمالی دہلوی سے نہیں معلوم ہوتا، اس تفصیل سے ظاہر ہے کہ جمالی اردستانی کا جمالی
دہلوی سے کوئی تعلق نہیں، اور جمالی اردستانی ہی مرآت الافراد کا مصنف ہے، چنانچہ اسی
کتاب میں اس نے اپنی کتابوں کے نام گنائے ہیں، جن میں بیشتر وہ ہیں، جو پروفیسر سجاد
نے جمالی دہلوی کی بتائی ہیں، پس سجاد صاحب ان کتابوں کے انتساب کے سلسلے کا قیاس
مراسر غلط اور بے بنیاد ہے،

(۴) جمالی دہلوی کے دیوان کے دو نسخے مشہور ہیں، ایک علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
کے ذخیرہ حبیب گنج میں، اس میں تقریباً ۲۱۰ اشعار ہیں، یہ دیوان قصائد اور ترکیب
بند و ترجیع بند، مرثیہ پر مشتمل ہے، دوسرا کلیات کا نسخہ ہے، جو رضا لاہوری راجپور میں
محفوظ ہے، اس میں غزلیات و قصائد قطعات، مرثیہ، مثنویات ہیں، ان کے علاوہ اس کا
ایک تذکرہ سیر العارفین، اور دو مثنویان ہر دماہ اور مرآۃ المعانی ہیں، جمالی اردستانی
کے کلام کے متعدد نسخے دنیا کے مختلف کتابخانوں میں پائے جاتے ہیں، ان سے اس کی
مسلحہ مسلم یونیورسٹی کے کتاب خانہ میں جمالی اردستانی کا مجموعہ رسائل ہے اس میں مرآت الافراد آخری
رسالہ جو درق ۲۲ سے شروع ہو کر ۲۵ پر ختم ہوتا ہے، یہ اہم نثری تصنیف ہے جس میں عارفانہ رنگ

مختلف کتابوں اور رسالوں کے نام معلوم ہوتے ہیں، کلیات جمالی کے مختلف نسخوں کے مندرجہ
حسب ذیل ٹھہرتے ہیں:-

- (۱) مصباح الارواح، پیرس، کلکتہ، (۲۴) احکام المجتہدین، پیرس (۳۸) نہایت الحکمہ، پیرس
- (۲) ہدایۃ المجتہد، پیرس، (۵۱) ہدایۃ المعرفۃ، پیرس، (۶۶) فتح الابواب، مجلس، پیرس (۷۶) شرح
- ابو الصلین، پیرس، کلکتہ، (۸۵) ہر القلوب، پیرس، کلکتہ، (۹۱) قدرت نامہ، پیرس، کلکتہ،
- (۱۰۱) نصرت نامہ، پیرس، کلکتہ، (۱۱۱) فرصت نامہ، پیرس، کلکتہ، (۱۲۳) مرآۃ الجیب، پیرس
- (۱۳۱) شرح رباعیات بابا رکاشانی، پیرس، (۱۴۱) گنج دقایق یا مرآت علی گڑھ (۱۵۵)
- کنز الدقایق، مجلس، علی گڑھ، (۱۶۱) شرح الکنوز نفیسی، (۱۶۵) روح القدس، علی گڑھ،
- (۱۸۱) تنبیہ العارفین، مجلس، علی گڑھ، (۱۹۱) محبوب الصدیقین، مجلس، علی گڑھ، کلکتہ (۲۰۱) میزان
- الحقایق نفیسی، (۲۱۱) کشف الارواح، مجلس، علی گڑھ، بوڈلین، (۲۲۲) راز تصوف، علی گڑھ
- (۲۳۳) معلومات، مجلس، علی گڑھ، (۲۴۳) مرآت الافراد، مجلس، علی گڑھ (۲۵۱) مفتاح الفقر، مجلس

دبقیہ حاشیہ ۲۵۶ چھوٹے چھوٹے رسالوں کے علاوہ متعدد دینی خطوط شامل ہیں، ان میں مصنف کی زندگی
اور شخصیت کے بارے میں کافی مواد موجود ہے، اس رسالے کا آخری حصہ رسالہ فی تنبیہ السلاطین ہے،
اس کتاب میں مثنوی کے متفرق اشعار کے علاوہ چسند قصیدے شامل ہیں، دو قصیدے ۸۰ سے زیادہ
ابیات پر مشتمل ہیں، متعدد غزلیں اور چند رباعیاں بھی آگئی ہیں، بقیہ دوسری کتابوں میں سوائے
مثنوی کے اشعار کے غزل، قصیدہ اور رباعی وغیرہ کچھ نہیں ملتے، یہ سارے منظومات عارفانہ ہیں
جن میں عشق و محبت کی شورش بدرجہ اتم پائی جاتی ہے، اسے اس فرست میں ہر کتاب کے سامنے جگہ کا نام
لکھ دیا ہے، جہاں کے کتاب خانے میں وہ نسخہ موجود ہے، پیرس کے نسخے کا عکس تران یونیورسٹی کے کتابخانے
میں موجود ہے، کلکتہ میں ایسی ایک سوسائٹی اور بوہار میں جمالی کی بعض مثنویات پائی جاتی ہیں علی گڑھ
مسلم یونیورسٹی کے کتابخانے کے نسخے کا ذکر ہو چکا ہے،

(۲۶) نور علی نور، مجلس، کلکتہ (۲۷) فضیلۃ النعل، کلکتہ (۲۸) مشکوٰۃ المبین، مجلس (۲۹) ہر فرد، مجلس (۳۰) استقامت نامہ، مجلس (۳۱) ناظر منظور، مجلس (۳۲) غزلیات (کو تاہ)، مجلس (۳۳) قصائد مجلس (۳۴) ترجیحات مجلس (۳۵) غزلیات مجلس (۳۶) رباعیات مجلس (پیرس) (۳۷) مفردات وغیرہ مجلس (۳۸) مستزادات مجلس،

ان میں مرآت الافراد کے علاوہ سب منظوم کلام ہے، گو ان میں سو اے چند کے سبب نثر کا خاصہ حصہ شامل ہے، جمالی اردستانی کا شیوہ یہ ہے کہ اول نثر میں کوئی موضوع اجمالاً ذکر ہوتا ہے پھر اس کی تفصیل اشعار میں مخصوصاً شہنوی کے طرز میں کی جاتی ہے، جمالی کا سارا کلام عارفانہ ہے جس میں اس کے شدید عارفانہ وصفیات نہایت کی ترجمانی ملتی ہے،

قابل ذکر بات یہ ہے کہ اردستانی کا کوئی منظوم کلام جمالی دہلوی کے کلیات میں شامل نہیں علاوہ بریں دونوں کا رنگ بالکل جداگانہ ہے، جمالی اردستانی کے یہاں عشق کا زور اور ہیجان پایا جاتا ہے وہ کسی صوفی شاعر کے یہاں مشکل سے ملے گا، جمالی دہلوی صوفی ضرور تھا، لیکن اس پر دنیاوی رنگ غالب تھا، متعدد بادشاہوں کی تعریف میں قصیدے لکھتا ہے ابراہیم لودی کی تعریف میں اس کے قصائد موجود ہیں، اور جب اس کی شکست بابر کے ہاتھوں ہوتی ہے تو بابر کی تعریف میں اس سے پر شکوہ نظمیں لکھتا ہے، جن میں ابراہیم لودی کی تعریف بھی ملتی ہے، اس لحاظ سے جمالی کی سیرت کی بلند سی مشتبہ ہو جاتی ہے، جمالی اردستانی (بقیہ حاشیہ ۲۵) نفیسی کے کتب خانے میں دو متون یاں موجود تھیں، ان کا عکس ترانہ یونیورسٹی کے کتب خانے میں موجود ہے، مجلس سے مراد مجلس شہزادے علی، ترانہ ہے، احمد بن یوسف شیرازی نے جمالی کے کلیات کے تین نسخوں کا تعارف فرست چکا ہے، بوزلین میں جو نسخہ ہے، اس کا بھی ذکر وہاں کے کتب خانے مندرجات فارسی کی فرست میں ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس کے بارے میں لکھا ہے :-

مدحیہ فیہ کتاب احمد نہایت دلیر بود، کتب کے راز کا بود مجلس فرست سخن دادے ۱۵

کلام میں کسی دنیاوی شخص کا ذکر تک نہیں ملتا، کسی بادشاہ کی تعریف کا سوال ہی نہیں اٹھتا، اس کا کلام محبت خدا، عشق رسول و محبت اہل بیت کا جیسا جگتا نمونہ ہے اس لحاظ سے دونوں کی الگ الگ باتیں ایک اور اعتبار سے دونوں کے کلام میں کافی تفادیت پایا جاتا ہے، جمالی اردستانی کی منظومات دراصل قرآنی احادیث کی عارفانہ تشریح ہیں، جن میں جگہ جگہ نثر کی عبارت بھی پائی جاتی ہے، اور اسکو اس محلے میں اتنا غلو کرنا مشکل سے کوئی عبارت اس خصوصیت سے عاری ملے گی، اس لحاظ سے اگر اس کے کلام سے آیات قرآنی اور احادیث نبوی کا انتخاب کیا جائے تو شاید قرآن کا بیشتر حصہ اور احادیث کا معتد بہ حصہ ہمارے سامنے آجائے گا، اس خصوصیت سے جمالی دہلوی کا کلام بے گناہ ہے، اس سے بطور قیجہ صریح کہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ علوم اسلامی پر جمالی اردستانی کو جتنی قدرت حاصل تھی اور جس کا اثر اس کے کلام میں موجود ہے، اس کا شائبہ جمالی کے کے یہاں نہیں۔

جمالی اردستانی کی ایک اور قابل ذکر خصوصیت یہ ہے کہ ہر کتاب کے نثری حصے میں وہ انجی عزیز، فرزند وغیرہ کے الفاظ سے ہر جگہ خطاب کرتا ہے، یہ اس کا اپنا مخصوص طرز ہو گیا ہے یہ جمالی دہلوی کی خصوصیت نہ تھی۔

ایک اور بات جو دونوں کے درمیان وجہ امتیاز ہے وہ یہ ہے کہ جمالی اردستانی اپنی نثری تصنیف میں قدم قدم پر اشعار سے کلام کو مزین کرتا ہے، بلکہ پوری پوری غزلیں اور قصیدے درمیان میں نقل کر دیتا ہے، اس کی مرآت الافراد میں ایک قصیدہ ۸۰۰ ابیات اور دوسرا ۸۶ اشعار پر مشتمل ہے، جمالی دہلوی کا یہ شیوہ نگارش نہیں،

ایک اور اعتبار سے دونوں کے یہاں تفادیت پایا جاتا ہے، اور وہ یہ ہے کہ جمالی اردستانی نے دیوان اور کلیات کی ترتیب میں مردہ طریقے سے عدول کیا ہے، نظم و نثر،

قصیدہ، غزل و مثنوی، رباعی وغیرہ کو الگ الگ موضوع حتی الامکان نہیں بنایا گیا اور اکثر یہ سب مل جلے پائے جاتے ہیں، اس کے برخلاف جمالی و دہلوی نے مردودہ طریقہ سے اپنا کلیات مرتب کیا ہے۔

جمالی و دہلوی کی تصانیف خصوصاً سیر العارفین میں ہندوستانی نصاب ہے، ہندوستان و فلک ہندوستان میں مرتب کی ہوئی کتابیں مانند فوائد، خیر الجالیں، طبقات ناصر وغیرہ ہیں، جمالی اردستانی کی تصانیف کی نصاب خاصہ ایرانی ہے۔

موفق ان دجہ کی بنا پر میرے نزدیک دونوں کے یہاں سوائے تخلص کے اشتراک کے اور کوئی چیز مشترک نہیں، دونوں دو الگ الگ شاعر ہیں، دونوں کا دور الگ ہے، دونوں کے کلام جدا جدا اور دونوں کا رنگ متضاد، یہ شخص اپنی نظر کا قصور ہے کہ ہم دونوں میں فرق نہ کر سکے۔

پروفیسر ضیاء الدین سہادی نے جمالی اردستانی کا کلام جمالی و دہلوی کی طرف منسوب کر دیا تو ان سے بجا طور پر پوچھا جاسکتا ہے کہ جمالی اردستانی کے وجود کے جب آپ قائل ہیں تو انکا کلام کہاں ہے، بہر حال یہ تو ایک رخ ہے اور دوسرا رخ یہ ہے کہ جمالی اردستانی کی چند ابیات بعض کتابوں میں جمالی و دہلوی کی طرف منسوب ہیں۔

محمد حسین آزاد نے دربار اکبری میں لکھا ہے کہ جمالی بہت کذا فی میں جمالی کے پاس پہنچے تو انھوں نے جمالی کے شعر کی فرمائش کی، انھوں نے یہ شعر پڑھے،

دو گز کے بوریا و پوسکی دنگے پر زرد و دو سکی

لنگ کے زیر و لنگ کے بالا نے غم زد نے غم کا لا

ایں قدر بس بود جمالی را عاشق زند لا ابالی را

اگرچہ مجھے فی الحال کوئی قدیم سند اس واقعہ کی نہیں ملی، لیکن ریاض الشعراء میں جمالی و دہلوی کے تحت پہلا اور تیسرا شعر منقول ہے، لیکن ان اشعار کی نسبت جمالی و دہلوی کی طرف غلط ہے اس لیے کہ جمالی و دہلوی ہرگز زند ولا ابالی نہ تھا، وہ اچھا خاصہ درباری شاعر تھا، گو تصوف و عرفان سے لگاؤ بھی تھا، ان اشعار کے شاعر کی شخصیت ابھرتی ہے وہ جمالی اردستانی پر مصداق آتی ہے، وہ عاشق خدا عشق میں مرثا و نیا کو خیر باد کہہ چکا تھا، یہی وجہ ہے کہ تقی اودھی نے عرفات میں ان اشعار کو جمالی و دہلوی کی حکیت ماننے سے انکار کیا ہے، اور وہ ہی بجانب ہے، تقی لکھتا ہے۔

”پیر جمالی عراقی مولد و نشاے دے اردستان اسکا دانہ میدان پیر آفھے علی اردستانی بورہ... صاحب سلسلہ مرید و مراد است، مریدان خود را برداشتہ پیارہ بکلمہ معطیہ پے زاد و زحلہ دفعہ و ملامت بکلمہ مراد مقصود رسید... اشعار بسیار گفته، قصیدہ پیر جمالی بدو کے منسوب است، چہ علیشہ بدوق و سماع ہودہ، با اتفاق میدان دست از ہستی و ہی خویش کرخص پندار است یاں رکش می انشاہ، اور است“

دو گز کے بوریا و پوسکی دنگے پر زرد و دو سکی

ایں قدر بس بود جمالی را عاشق زند لا ابالی را

بھنے ایں دو بیت را بہ جمالی دہلوی نسبت کردہ اند غلط و بہو است۔

جمالی اردستانی کے کلیات کا ایک حصہ جو راقم کے ملاحظہ میں رہا، اس میں یہ اشعار میری نظر سے نہیں گزرے، لیکن حسب ذیل ابیات میں وہ اپنے کو زند ولا ابالی قرار دیتا ہے اور اتفاق سے یہ فقرہ عیناً پہلی بیت میں پایا جاتا ہے:

لے نسخہ کتابخانہ دانش گاہ علی گڑھ، ورق ۸۰ ب ۲۵ عرفات ج ۱، نسخہ بانکی پور پٹنہ۔

کہا، شہتیم رند و لا ابالی بحر ازماء بجز ساقی و ساغر
 این سرہ بنفیر لا ابالی کسی نزد پے جسمالی
 پر وہ عشق جز طامت نیست قامت عشق در سلامت نیست
 تا جمالی جمال عشق ندیدہ روئے دل و در پلاس فقر کشیدہ
 تا کہ تا فرس نہ میند روئے تا خورد فاش بادہ بر سر کوئے
 اس طرح کے اشعار کی بنا پر جمالی دہلوی کی ملاقات کے سلسلہ میں جو افساد تراشا گیا ہے،
 وہ محض بے بنیاد ہے۔

استاد ضیاء الدین سجاد دی نے اپنے مقالہ کے آخر میں یہ لکھا ہے:

”دریں مقالہ اہمیت کار جمالی دہلوی دریں شہزاد و سایر آثاں نمودہ شدہ و باختصار در بارہ آنہا
 گفتگوئے بیان آمدہ و لے موضوع اصلی بحث ہماں مصباح الارواح است کہ برائے نخستین
 بار ایں گونہ آراء محبت می شود۔“

اس بیان میں اتنی بات ٹھیک ہے کہ مصباح الارواح پر اب تک کسی نے الگ سے کوئی
 مقالہ نہیں لکھا تھا، اور موصوف نے چند صفحے (۲۵۵ تا ۲۶۲) میں جمالی دہلوی اور اس کی
 طرت منسوب اس شہزاد کا تعارف کرایا ہے، لیکن انہوں نے مسئلہ کو بالکل اچھا کر رکھ دیا ہے،
 نہ وہ جمالی اردستانی سے واقفیت حاصل کر سکے اور نہ جمالی دہلوی سے، اور اس سے بڑھ کر یہ بات
 ہے کہ اس موضوع پر جو قابل ذکر مواد بیسویں سال قبل مشرق و مغرب میں سامنے آچکا تھا، وہ
 اس سے مطلقاً واقف نہ تھے، ذیل میں اس سلسلہ کی بعض کوششوں کا ذکر کرنا چاہتا ہوں،

۱۔ مجموعہ رسائل جمالی اردستانی، نسخہ کتابخانہ علی گڑھ، ورق ۲۳۹، ۱۰۹ ورق ۱۔

۲۔ ورق ۱۷۰

تاکہ معلوم ہو سکے کہ تہران یونیورسٹی کے اس ایرانی پروفیسر کی تحقیق کا کیا درجہ ہے۔
 اودھ کے کتب خانے میں جمالی کے کلام کے دودھسے تھے، اسپرنگ نے لکھا ہے کہ جمالی کی ایک
 تصنیف بیان اسحقاقت ہے جو شات حصد میں منقسم تھی، پہلی مصباح الارواح اور آخری
 شرح الواصلین، یہی بیان اسحقاقت مع چند اور رسالوں کے جناب سجاد صاحب کے
 پیش نظر تھی، اسپرنگ بھی سجاد صاحب کی طرح جمالی اردستانی کی شخصیت سے ناواقف ہے،
 اسٹورٹ نے ٹیمپو سلطان کے کتب خانے میں مصباح الارواح کے ایک نسخے کا پتہ
 دیا ہے، تفصیل اس کے یہاں نہیں ملتی، آکسفورڈ کے کتب خانہ بادلین میں جمالی کے کلام
 کے یہ حصے موجود ہیں:

کشف الارواح، فضیلت العقل، نور علی نور، قصائد و رباعیات، فہرست نگار نے
 انہیں جمالی دہلوی کی تصنیف قرار دیا ہے۔

ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ میں بھی بیان اسحقاقت کے پہلے اور ساتویں حصے موجود ہیں،
 اور امیریل لائبریری میں حسب ذیل پانچ ٹنویاں موجود ہیں:

محبوب الصدیقین، مہر القلوب، فرصت نامہ، نصرت نامہ، قدرت نامہ، پروفیسر
 یوناو نے اسپرنگ، رازخو اور ایچے کے ذرائع کی مخالفت کرتے ہوئے آج سے پچاس سال
 پہلے لکھ چکا ہے کہ یہ ٹنویاں جمالی دہلوی کی نہیں ہیں، اس کا بیان غلط ہو:

جمالی جو ۱۸۵۷ء تک تقریباً بیس کتابوں کا مصنف ہو وہ ۶۰ سال بعد کیونکر اس قابل
 ہوگا کہ اس کی شہرت برداشت کرے اور وہاں سے واپسی پر سیر العارین لکھے، اگر یہ مان بھی لیا
 کہ سیر العارین کا تعلق عہد ہمایوں سے نہیں (حالانکہ یہ قیاس بے بنیاد ہے) پھر بھی حسب ذیل

۱۔ اس بحث کے لیے دیکھیے راقم کا مضمون ”خسر دستانی جمالی دہلوی“ اردو ادب ستمبر ۱۹۵۲ء

قرائن کی وجہ سے دونوں کی شخصیت الگ الگ ثابت ہوتی ہے :

(۱) جمالی جو مذہبی مفکر تھا اور جمالی صاحب سیر العارفین کے طرز فکر میں نمایاں فرق ہے۔
(۲) اول الذکر شیعہ معلوم ہوتا ہے جب کہ سیر العارفین کا مصنف سنی اور صوفیہ سلاسل میں سلسلہ چشت سے متعلق تھا۔

(۳) اول الذکر نے صرف اہل تشیع کے کلام کا ذکر کیا ہے، ہندوستانی مشائخ سے اس کا کلام عاری ہے۔

اس سلسلہ میں ایک بات یہ عرض کرنے کی ہے کہ ابو ناخلف نے جمالی دہلوی کی وفات ۹۲۲ھ کے بجائے ۹۲۴ھ لکھی ہے، دراصل ۴ کا ہندسہ غلطی سے ۲ پڑھ لیا گیا ہے، دوسری بات جمالی اردستانی کا تعلق ہے، اس میں شبہ نہیں کہ اس کا کلام اہل بیت اطہار کی مدح سے پُر ہے، وہ حضرت علیؑ اور سیدنا حسینؑ سے بڑی عقیدت رکھتا ہے، ان حضرات کی مدح کے سیکڑوں شعر اس کے یہاں موجود ہیں، لیکن اس نے کم از کم ایک جگہ حضرت ابو بکرؓ کا ذکر ایسے الفاظ سے کیا جو شیعوں حضرات کا عمومی مسلک نہیں ہے، وہ واقعہ یہ ہے :

”حق تعالیٰ کہ فرمود یا ایہا المؤمنین تم فکروا نذیراً و در سرائے آیت اشارہ بصحابہ کرد، می فرماید کہ میں پیغمبر بھیج دو نزدیکان را بیدار گردان و ایشان را بایمان و آرد و از غبار کفر شاں پاک گان
کہ ایشان پیش و لباس جان تو اند و دین اسلام بحد ایشاں قرار گیر و کہ جان بے تن قرار نہ گیر و
و ازین جهت ہمکہ اہل صدیق ایمان آرد و دیگر علی رضی علیہ السلام کہ ابو بکر از تابان است
دل بوالی طالب از مطہرین است قول تعالیٰ : إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ
الْمُطَهِّرِينَ۔

لے مجموعہ رسائل جمالی، نسخہ علی گڑھ، ورق ۲۶۷ ب لے قرآن سورہ ۴، آیت ۱، ۲۔

وَأَنذِرْهُم بِذُنُوبِهِمْ أَنَّهُمْ لَا يَخْلِقُونَ وَفَتَنَّاكَ فُتُونًا وَمَا يَفْقَهُ هَذِهِ الْقُرْآنُ الْإِنشَانِ إِلَّا خُفْيًا

یعنی نذار کہ امت گم فتنہ داخل شوند و بار ایشان بر دوش خود گیر و نذار کہ ایشان در خاکدان دنیا
بمانند و با تو سپر نہ کنند و اہل ایشان را کویا کہ گردان خصم صاف ہر کہ تو نزدیک است و رفیق تست
از بہر آن بود کہ حدیث حکیم بر دوش است و ترک دنیا کرد کہ گوش حدیث پس بشنید و الہی کلام حق
علاوہ بریں اردستانی سلسلہ سہروردیہ سے منسلک تھے جلیا کہ خود ان کے حسب ذیل بیان سے
دانش ہے :

”اول کتاب روح القدس در بیان روش دنیا است کہ شریعت گویند و اولیٰ طہا آن در بیان
اہل طریقت و آخرش در شرح اہل حقیقت کہ رباب عشق و محبت اند و دین قسم تیرادش شمس
ذکر شیخ الاسلام شیخ شہاب الدین سہروردی قدس سرہ کہ شیخ شریعت است و شرح یہ در بیان
بیان احوال شیخ زین الملک و الدین عبدالسلام کاموی قدس سرہ کہ پیر طریقت است و آخرش شمس
است بر بیان طہود حضرت پیر مرتضیٰ علی اردستانی قدس اللہ روحہ العزیز کہ از رباب تصوف و محبت
و عشق و حقائق معنویت بہت دہل معرفت از دیر و ملوک و عاشقان دانستند۔

شیخ شہاب الدین سہروردی کی شخصیت اتنی معروف ہے کہ اس کے بارے میں کچھ کہنے سننے کی
ضرورت نہیں، شیخ زین الدین عبدالسلام کاموی شیخ کے تربیت یافتہ تھے، چنانچہ اردستانی نے

لے قرآن، سورہ ۴، آیت ۳-۵، لے مجموعہ رسائل جمالی اردستانی نسخہ علی گڑھ ورق ۷، ۸

لے شیخ زین الدین عبدالسلام کاموی کی زندگی کا یہ نہایت اہم ماخذ ہے، کئی سال سے ماتم کو شیخ کے حالات کی تلاش
تھی، اتفاق آج جا کر اس سلسلے میں کامیابی ہوئی ہے، اردستانی نے مرآۃ الافراد میں شیخ صدر الدین اشوری کی
زندگی کا ایک اہم واقعہ درج کیا ہے، صدر الدین اپنے دور کے زبردست عالم اور فلسفی تھے، چنانچہ اپنے علم میں غلو
کا درجہ سے شہر بدر بھی کر دیے گئے تھے، شاعر بھی تھے، وصاف کے معاصر تھے، چنانچہ اس نے ان کے تعلق و پیشہ

آخر الذکر کے عرفان اور کسب فیوض کا ذکر متعدد جگہ کیا ہے۔

انراں قطب عالم شہر درو در علم بکثود برزین مسرود
بہ شد در کمالات بے شوق طاق فرستادیش بسوئے عراق

ضمناً ذکر ہے کہ شیخ زین الدین عبدالسلام کاموسی کے نام سے شیخ اسماعیل بن عبدالمومن بن ابی منظر اصفہانی نے کتاب العوارف کا ترجمہ ۶۶۵ ہجری میں کیا، اس ترجمہ کو راقم نے ایک تفصیلی مضمون کے ذریعہ روشناس کر لیا ہے، اس کا ایک نسخہ مکتوبہ ۸۹۷ برٹش میوزیم میں موجود ہے۔

ان وجوہ سے یہ بات بڑے ہرجائی ہے کہ جمال الدین اردستانی سنی تھے، گو ان کی تفضیلیت بھی اسی طرح نمایاں ہے۔

آج سے ۲۶ سال قبل راقم نے ایک مضمون بعنوان "خسرو ثانی شیخ جمالی دہلوی" اردو ادب" (جولائی تا ستمبر ۱۹۵۴ء) میں شائع کیا تھا، اس میں جمالی اردستانی کی منظومات کے جمالی دہلوی کی طرہ امتساب کو غلط بتایا تھا، اگرچہ اس وقت میرے پیش نظر نہ جمالی اردستانی کا کلیات اور نہ جمالی دہلوی کے کلیات نسخہ رام پور تک میری رسائی تھی، پھر بھی میں اس نتیجے پر پہنچا تھا کہ جمالی اردستانی کی تصانیف جمالی کی طرہ منسوب نہیں ہو سکتیں، اس وقت میرے قیاس کی بنیاد تھی یہ بہت مشکل سے تسلیم کیا جائے گا کہ ۱۹۵۷ء میں شیخ جمالی دہلوی صاحب تصنیف ہو سکے گا،

(بقیہ صفحہ ۲۶۷) بہم پہونچائی ہے، ان کی شاعری کا سب سے اہم ماخذ شیخ اسماعیل اصفہانی کا ترجمہ عوارف المعارف ہے، ان کے والد شیخ تاج الدین اشہی کے بھی کافی اشعار ترجمہ عوارف میں محفوظ ہیں، اشنہ جہاں سے ان دونوں بزرگوں کا امتساب ہے، اصفہان کا ایک قریہ ہے، اسی نام کا ایک قریہ رومی کے جوار میں ہے، جمالی اردستانی کے بیان سے طے ہو گیا ہے کہ صدر الدین تعلق اصفہان والے قریہ سے تھا، اشنہ سے اشنوی اور اشہی دونوں نسبتیں منقول ہیں۔

لے رسائل اردستانی ادق ۶۴

ساتھ ہی تصوف میں اس قدر پختہ ہو جائے گا کہ اس کے اہم مسائل شعر کے ذریعہ عام کر سکے گا، جمالی نے لکھا ہے کہ وہ شیخ سہار الدین سے رن تھنور میں مرید ہوا، جب ان کی عمر ۶۵ سال سے زائد ہوئی، اگر شیخ کی عمر ۱۰۰-۹۰ سال کی سمجھ لی جائے تو چونکہ ان کا انتقال (۹۰ ہجری میں ہوا تو ان کی پیدائش ۱۱۰۰ یا ۱۱۰۵ء میں ہوئی ہوگی، اور رن تھنور کا قیام ۱۱۰۰ء کے بعد کا ہوگا، گویا جس زمانے میں جمالی دہلوی صاحب تصانیف بتایا جاتا ہے ابھی تصوف کے اعتبار سے طفل مکتب ہوگا۔

دوسری بات یہ ہے کہ شیخ جمالی کے ایک بیٹا ۹۲۳ء میں پیدا ہوا، اگر ۹۶۷ء میں ان کی عمر ۳۰ سال فرض کر لی جائے (کیونکہ اس سے کم عمر کا آدمی صاحب تصانیف کثیر نہیں ہو سکتا) تو ۹۲۳ء میں وہ ۸۷ سال سے کم نہیں ہوتے، ظاہر ہے کہ یہ عمر والد و مناسل کے لحاظ سے زیادہ ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ اخبار الاخبار میں ہے کہ شروع شروع میں نام کی رعایت سے جمالی تخلص کرتے تھے، پیر کی ہدایت سے جمالی کر دیا، اس لیے اگر یہ جمالی کی ابتدائی تصانیف ہیں تو ان میں جمالی تخلص ملنا چاہیے۔

آخری بات یہ کہ ۸۶۶ء اور ۸۷۶ء کے درمیان ۲۶ کتابیں لکھ ڈالیں اور ۸۷۶ء اور ۸۸۲ء کے درمیان صرف چند کتابیں اس کی کوئی معقول توجیہ نہیں۔

اس مضمون کے تقریباً ختم ہونے کے بعد مجھے کتا بخانہ مجلس کے کلیات جمالی اردستانی کا علم ہوا، جس کا ابن یوسف شیرازی نے تعارف کر دیا، اس کتا بخانے میں جمالی کی ۴۱ کتابوں کے علاوہ تصانیف مستزادات، غزلیات، رباعیات اور مفردات وغیرہ کا کافی حصہ موجود ہے، فرست کے ملے یہ بیٹا عبدالحی تھا، جو کم عمری میں وفات پا گیا، لیکن اپنے علم و فضل کی وجہ سے کافی نام پایا، اخبار الاخبار میں اس کی بڑی تعریف ملتی ہے۔

نزدیک جہالی اردستانی کی تصانیف ہیں، وہ جہالی دہلوی سے واقف ہی نہیں معلوم ہوتے۔

رسالہ معارف اعظم گڑھ (۱۹۶۹ء) کے چار شماروں میں (فردری تا جون) ۱۹۷۰ء کا طر فز الہدیٰ مرحوم کے مقالہ کا ترجمہ "جہالی دہلوی اور مغل دور کا شاعر" کے نام سے شائع ہوا، مترجم جناب سلطان احمد صاحب ہیں، اس کے تیسرے حصہ میں "ثنویات جہالی" کے نام سے جہالی اردستانی کی پانچ مثنویوں یعنی مصباح الارواح، شرح الواصلین، محبوب الصدیقین، مہر القلوب اور کرم اللغات کا کسی قدر تفصیلی اور پانچ مختصر مثنویوں یعنی فرست نامہ، نصرت نامہ، قدرت نامہ، فضیلتہ العقل، اور نور علی نور کا بہت اجمالی تذکرہ شامل ہے، اور مضمون کی چوتھی قسط یعنی معارف ہی میں دکھایا ہے کہ یہ منظومات جہالی دہلوی کے نہیں ہیں، ان کے فیصلہ کی بنیاد یہ قرائن ہیں:

(۱) بیان استحقاق نگینے سے پہلے چوبیس مثنویاں لکھ چکا ہے، پس یہ کہن سانی کی تصنیف ہے، سیر العارفین اس کے ساٹھ سال بعد لکھی گئی، اس لیے یہ دونوں ایک مصنف کی کتابیں نہیں ہو سکتیں۔

(۲) ان مثنویات کا مصنف شیخ معلوم ہوتا ہے، جہالی دہلوی سنی تھا۔

(۳) ان مثنویات کا طابع اور انداز بیان جہالی دہلوی کی دونوں مثنویوں سے مختلف ہے۔

(۴) مہر واد اور مرآۃ المعانی جو جہالی دہلوی کی تصانیف ہیں، دلکش انداز میں ہیں، مثنویات

ان کا انداز ایسا نہیں۔

لے تحت درجہ ہیں جہالی اردستانی اور جہالی دہلوی کو الگ الگ بیان کیا گیا ہے اور جہالی اردستانی کی ۱۵ مثنویوں کے نام درج کیے ہیں، ان میں مرآۃ الافراد کا بھی نام شامل کیا ہے جو شری رسالہ ہے، گوچند قصیدے تصدغزلیں، دو ایک بایاں اور چند مختصر مثنویاں بھی درمیان میں آگئی ہیں، جہالی دہلوی کے یہ کام سہار الدین کے بجائے بہار الدین درج ہو گیا ہے۔

یہ کائنات الادب ج ۱ ص ۲۸۳ میں جہالی کی تصانیف میں چند مثنویوں کے بعد اس کے دیوان، قصائد و غزلیات

کا ذکر کیا گیا ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ جہالی اردستانی اور دہلوی میں فرق نہیں کرتے۔

(۵) مثنویات کے شری حصہ کا سیر العارفین سے مقابلہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں مصنف کے تراشیں خامہ کا نتیجہ ہیں۔

مگر مضمون نگار سب سے نہیں کر سکے ہیں کہ یہ مثنویات کس جہالی کی ہیں اور جہالی اردستانی سے ناواقف ہیں، بہر حال ان کی یہ بات صحیح نہیں کہ وہ شیخ تھا، البتہ دونوں کے دونوں کافریں اور دونوں کے انداز بیان میں تفاوت کا ذکر قبل ہو چکا ہے، مضمون نگار نے جہالی (اردستانی) کی گمشدہ مثنویوں کے نام خود جہالی کی دی ہوئی فہرست کی بنیاد پر لکھے ہیں، یہ وہی مثنویاں ہیں جن کے مختلف نسخوں کا میں اوپر ذکر کر چکا ہوں، ان میں اب کوئی گمشدہ نہیں۔

مقالہ ختم کر چکا تھا کہ جہالی کی مثنوی مہر واد کے مطبوعہ نسخے (۱۹۶۹ء) کا فاضلانہ مقدمہ جو پیر حسام الدین راشدی صاحب کے تراشیں خامہ کا نتیجہ تھا، نظر سے گذرا، اس میں انہوں نے جہالی کی طرف منسوب چند مثنویوں کا نام درج کیا ہے اور لکھا ہے کہ ان کا انتساب جہالی دہلوی کی طرف غلط ہے، ان کے نزدیک وہ جہالی اردستانی کی ہیں، اس سلسلہ میں انہوں نے حریف دلیلیں پیش کی ہیں:

(۱) دونوں کے افکار میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

(۲) منسوب مثنویوں کا مصنف جہالی شیخ، جبکہ جہالی دہلوی سنی تھا۔

(۳) جہالی دہلوی کی عمر ۸۰ سال فرض کرنے کے باوجود ۱۰۰۰ میں جو منسوب

مثنویوں کا سال اتمام ہے، اس کی عمر ۴۴ سال کی ہوگی۔

(۴) جہالی دہلوی کا شروع کا تخلص جہالی تھا، وہ ان مثنویوں میں نہیں ملتا۔

(۵) ۱۰۰۰ اور ۱۰۰۰ کے درمیان چھپیں کتابیں ملتی ہیں اور بعد کی طویل مدت

میں صرف چند ہی کتابیں ہیں۔

(۱) سیر العارفین میں ہندوستانی صوفیوں کا نام ہے جو جمالی کی دوسری تصانیف میں بالکل ناپید ہیں۔
یہ سب دلائل وہی ہیں جو گذشتہ صفحے میں بحث میں آچکے ہیں بہر حال یہ مسلم ہے کہ یہ جمالی شیعہ نہ تھا
یہ بات بھی دیکھی سے خالی نہیں کہ سیر صاحب نے اپنے مقدمہ میں پروفیسر سجادی کے مقدمہ کا
ذکر کیا ہے اور ان کے قیاس کو غلط ٹھہرایا ہے۔

جمالی کی منظومات کا جو مجموعہ پروفیسر ضیاء الدین سجادی کے مطالعہ میں تھا، اس کا
مخطوطہ پیرس کا ہے (جلد ۱، ۵، ۷) اس کا عکس تہران یونیورسٹی کے کتابخانے میں موجود ہے
اور اس کا مختصر ذکر فضل اللہ جمالی اردستانی دہلوی کے نام سے ایرج افشار نے فہرست
مائیکروفیلہ کے کتابخانہ دانش گاہ تہران میں کیا ہے اور اصل یہاں جمالی دہلوی اور جمالی اردستانی
دونوں کو ملا دیا گیا ہے، البتہ سعید نفیسی کے ایک نسخہ کے ذیل میں شرح الکنوز اور میزان لکھا ہے
کو جمالی اردستانی کی تصنیف قرار دیا ہے۔

یہ مختصر تاریخ ہے جمالی اردستانی اور جمالی دہلوی کی شخصیات کے سلسلہ کی کوشش کی
مگر پروفیسر سجادی کے پیش نظر صرف پیرس کے مجموعہ کا عکس تھا، بقیہ مواد ان کی دسترس میں
نہ تھا، تعجب اس پر ہے کہ تہران میں اس سلسلہ میں جو کام ہوا وہ اس سے بھی نادان تھیں
بہر حال اگر ان کو تھوڑا سا اور مواد مل جاتا تو ان کے مقالہ کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔

سجادی صاحب نے اپنے مقالہ کی غادر شناسوں سے داد چاہی ہے اور مزید اس بنا پر کہ مجھے
مصباح الارواح اور دوسری کتابوں کو جمالی دہلوی کی تصانیف ہونے میں تامل تھا اور اس سلسلہ میں سیر مضمون
نکل چکا تھا میں نے اس موضوع پر اظہار خیال کرنا ضروری سمجھا۔

جمالی اردستانی تحقیق ادبی کا دلچسپ موضوع ہے مگر یہ کافی مشکل موضوع ہے اور صرف اس شخص کے
پس کی بات ہے جو فارسی کے علاوہ تاریخ اور علوم اسلامی میں کافی دستگاہ رکھتا ہو۔

گلہ ستہ ہوش افزا بریلی

از

ڈاکٹر لطیف حسین ادیب بریلی

انیسویں صدی عیسوی میں بریلی میں اردو شاعری کا تعلق خاص طور پر دو خاندانوں سے تھا،
ان میں ایک خاندان نوابین روہیلہ کا تھا، نیاز احمد خاں ہوش اسی خاندان کے ایک مقتدر اور نامور
شاعر تھے، راقم نے ان کے متعلق اپنی کتاب چند شعرائے بریلی میں لکھا ہے:

"نیاز احمد خاں ہوش کے اہتمام میں ایک رسالہ گلہ ستہ ہوش افزا" بھی نکلتا تھا جس کی طباعت

مطبع نظامی کانپور میں ہوتی تھی، یہ گلہ ستہ بھی فراہم نہ ہو سکا۔

حال میں ہی گلہ ستہ ہوش افزا کے پانچ شمارے بابت ماہ رمضان المبارک ۱۲۹۱ھ تا ماہ محرم الحرام
۱۲۹۲ھ دستیاب ہو گئے، ان میں ماہ محرم الحرام ۱۲۹۲ھ کا شمارہ ناتمام ہے، اس گلہ ستہ کے
متعلق ضروری معلومات یہ ہیں:

نام گلہ ستہ: گلہ ستہ ہوش افزا ہمیشہ بہار، ضمیمہ نور الانوار۔

۱ گلہ ستہ کے نام میں نواب نیاز احمد خاں کے تخلص یعنی ہوش کی رعایت ہے، گلہ ستہ کا یہ نام
ماہ محرم الحرام ۱۲۹۲ھ کے شمارے تک ملتا ہے، البتہ اس کی نور الانوار کے ضمیمہ کی حیثیت ماہ ذیقعدہ
۱۲۹۱ھ میں ختم ہو جاتی ہے، نور الانوار کے متعلق کارسان دی تاسی نے یہ اطلاع دی ہے:

لے چند شعرائے بریلی، ص ۱۳۳۔

"نور الانوار ایک اور اخبار ہے جو کانپور سے شائع ہوتا ہے، اس میں زیادہ تر انگریزی اخبارات کے تراجم اور اردو اخبارات کے منتخب مضامین شائع کیے جاتے ہیں، اس میں اکثر منظر و قطعات اور نئے بھی شائع ہوتے ہیں، اس کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ حکومت انگریزی کا مخالف اور سرسید احمد خاں کے خیارات کے خلاف ہے، ادھر اخبار سائنسک سوسائٹی علی گڑھ نے لکھا تھا کہ اس اخبار کے لیے زیادہ مناسب نام "فلک شہار" تھا، کیونکہ موجودہ لقب اس کی خصوصیات کی ضد ہے، برعکس بہت نام زنگی کا فوراً

رجسٹرڈ نمبر: ماہ رمضان اور ماہ شوال ۱۲۹۱ھ کے شماروں میں "رجسٹرڈ نمبر ۳۵ نور الانوار" ہے، اگر ماہ ذیقعدہ اور ماہ ذی الحجہ ۱۲۹۱ھ کے شماروں میں یہی رجسٹرڈ نمبر ۹۱ اور ماہ محرم الحرام ۱۲۹۲ھ کے شماروں میں ۲۷ ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب تک گلدستہ ہوش افزا خیمہ نور الانوار کی حیثیت نہ نکلتا رہا اس کا رجسٹرڈ نمبر ۳۵ تھا، مگر بعد کے شماروں میں رجسٹرڈ نمبر بدل گیا، مذکورہ رجسٹرڈ نمبر کے علاوہ عنوان گلدستہ کے نیچے رمضان اور شوال ۱۲۹۱ھ کے شماروں میں رجسٹرڈ نمبر ۳۳ اور ۳۹ علی الترتیب طبع ہوا، بعد کے شماروں میں اس طرح کا کوئی نمبر نہیں ملتا، معلوم نہیں اس نمبر کا کیا مطلب تھا۔

تاریخ اجراء: گلدستہ میں جلد کا ترینہ، ہجری سال کے اعتبار سے ہے، یعنی ایک سال کے بارے شماروں کے بعد نئے سال کا شمارہ نمبر ایک سے شروع ہوتا ہے، مثلاً ماہ ذی الحجہ ۱۲۹۱ھ کا شمارہ نمبر ۱۲ پر ختم ہوا، تو ماہ محرم الحرام ۱۲۹۲ھ کا پہلا شمارہ نمبر ایک اور جلد ۲ سے شروع ہوا، ماہ رمضان المبارک ۱۲۹۱ھ مطابق ۱۹ اگست ۱۸۷۴ء کے شمارہ میں جلد ۲ اور شمارہ نمبر ۹ مندرج ہوا، اس حساب سے جلد ۱، اور شمارہ ۱۱ کی تاریخ یکم ماہ محرم ۱۲۹۰ھ ہوئی۔

۱۱ مقالات گارمان دی تاکی (۱۸۷۴ء سے ۱۸۷۳ء تک) ص ۳۳۱۔

قیمت پرچہ: تین آنے سوائے محصول ڈاک، بحالت پیشگی دو آنے فی پرچہ، ماہ شوال ۱۲۹۱ھ کے گلدستہ میں قیمت تین آنے بحالت پیشگی مع محصول ڈاک اور کچا آنے بعد انقضائے یک ماہ شائع ہوئی، مگر ذیقعدہ ۱۲۹۱ھ اور بعد کے گلدستوں میں قیمت تین آنے سوائے محصول ڈاک اور بحالت پیشگی دو آنے طبع ہوئی۔

تاریخ مشاعرہ: یکشنبہ اول ماہ انگریزی

نام میر مشاعرہ: جناب مولوی حکیم نواب نیاز احمد خاں ہوش نبیرہ کرم الدولہ حافظ الملک حافظ رحمت خاں صاحب بہادر نصیر جنگ مرہوم، شاگرد ارشد جناب تدمیر الدولہ مدبر الملک منشی سید مظفر علی خاں صاحب بہادر، بہادر جنگ اسیر لکھنوی۔

[نیاز احمد خاں ہوش ۱۸۳۷ء میں پیدا ہوئے، ان کا شجرہ نسب یہ ہے: نیاز احمد خاں بن نیاز محمد خاں بن یار محمد خاں بن محمد یار خاں بن نواب حافظ رحمت خاں (متوفی ۱۷۶۳ء) والی روہیل کھنڈ، آپ نے فارسی زبان و ادب کی تحصیل بریلی کے معروف شاعر خلیفہ امیر الدین آزاد (متوفی ۱۸۶۷ء) سے کی، فن طب حکیم محمد ابراہیم لکھنوی سے حاصل کیا، ابتداء میں خلیفہ امیر الدین آزاد اور محسن علی خاں جوش بہاروی (متوفی ۱۸۶۳ء) سے فن شعر اکتساب کیا، بعد کو میر مظفر علی اسیر لکھنوی (متوفی ۱۸۸۲ء) کے شاگرد ہوئے، وہ تاریخ روہیل کھنڈ، شہنوی ترانہ ہوش، حدیقہ نعت اور کلیات ہوش کے مصنف تھے، اعلیٰ پایہ کے قصیدہ نگار اور غزل گو تھے، پر شکوہ غزلیں لکھنے میں ملکہ حاصل تھا، ان کا شمار صفت اول کے استاد بریلی میں کیا جاتا ہے، ان کی وفات ۱۲۰۹ھ مطابق ۱۸۹۲ء میں ہوئی، راجہ عنایت عنایت نے تاریخ وفات لکھی ہے۔

از روئے الم کہو عنایت تاریخ

"جنت کو گئے نیاز احمد خاں وائے"

۱۳۰۹ھ

مقام مشاعرہ: بریلی کتب خانہ سرکار۔

[بریلی میں بازار کتب خانہ اور چوراہ کتب خانہ اسی "کتب خانہ سرکار" سے موسوم ہیں، شاید ۱۹۶۲ء میں یہ قدیم و خوبصورت عمارت منہدم ہوئی، جس کی جگہ اب گھنٹہ گھر تعمیر کیا گیا ہے، کتب خانہ سرکار کی عمارت کو منشی عنایت احمد نے ۱۸۵۷ء سے پہلے کسی نہ میں تعمیر کرایا تھا، اس وقت منشی قبا بریلی کے صدر امین تھے، وہ روسیل گھنٹہ گھر لٹریچر سوسائٹی کے جس نے غالب کی دستنویں کا دوسرا ایڈیشن شائع کرایا، صدر تھے، جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں ان کو فتنہ بھڑکانے کے الزام میں سزا دے کر جزائر آڈمان بھیجا گیا، منشی صاحب کثیر التصانیف تھے، علم الصیغہ اور حبیب اللہ ان کی مشہور تصانیف ہیں، وہ بعد رہائی جج بیت اللہ کے سلسلہ میں جہاد غرق ہونے کی وجہ سے فوت ہوئے (۱۷ شوال ۱۲۷۹ء مطابق ۹ مارچ ۱۸۶۳ء)۔

نام مہتمم و منصرم گلہ دستہ : سید رحمت علی جنون، مقیم بریلی، شاگرد نیاز احمد خاں ہوش افزا بریلی و حافظ عبد الحمید مقیم کانپور، مطبع نظامی۔

تعداد طبع اشعار بے اجرت : یازدہ شعردیک سطر سرخی، نام صاحب کلام۔

تعداد اجرت طبع اشعار طرح : فی بیت پاؤ آند و سرخی و نام در صورت زیادہ ہونے زائد از یازدہ شعر : ایک سطر کے فی سطر پاؤ آند مقرر ہوئے۔

تعداد اجرت طبع اشعار غیر طرح : فی بیت آدھ آند

قطعہ تاریخ : از محمد عبدالرحمن خاں شاگرد مہتمم مطبع نظامی۔

چولالہ غنچہ گلہ دستہ ہمیشہ بہار

بسطریزی انفال باغبان ازل

گل مراد جہاں از نسیم نکبت بیز

پے نظارہ عشاق صبح و شام شگفت

لے نرہا خاطر از مولانا عبدالحی، ۳۴، مخزنہ رضا لائبریری رام پور۔

ز شاخ خانہ شاگرد بصفی اس تاریخ

مصرعہ طرح گلہ دستہ حال : [بابت ماہ رمضان المبارک ۱۲۹۱ھ]

جہاں میں سب سے اعلیٰ مرتبہ پایا پیہر کا۔

مصرعہ طرح گلہ دستہ آئندہ : شکرتے ہاتھ مرا کا سہ سائل نہ ہوا۔

مصرعہ طرح مشاعرہ بخت خوری : [۸ رجبوری ۱۸۷۷ء مطابق یکم ماہ محرم الحرام ۱۲۹۲ھ]

فتنہ و محشر بھی بندہ ہے تری رفتار کا۔

[در اصل مذکورہ مصرعہ طرح میں کلام غزل و نعت ماہ ذیقعدہ ۱۲۹۱ھ مطابق ۲۵ نومبر ۱۸۷۷ء کے گلہ دستہ میں طبع ہوا، ہر گلہ دستے میں مصرعہ طرح کا قریباً تین ماہ کی مدت پر مشتمل تھا

یعنی مصرعہ طرح بابت ماہ روال (رمضان) مصرعہ طرح بابت ماہ ثانی (شوال) مصرعہ طرح بابت

ماہ ثانی (ذیقعدہ) مشاعرہ بریلی کتب خانہ سرکار میں یکشنبہ اول ہر ماہ انگریزی کو

منعقد ہوتا، جس کے مصرعہ طرح کا اعلان دو ماہ پہلے گلہ دستے کے ذریعہ شہر کر دیا جاتا تھا]

تحریر سرورق : بہ نظر دفع حرج انطباع گلہ دستہ کے یہ التزام کیا گیا ہے کہ سکناے شہر

بریلی غزل اپنی بہت صحیح و صاف لکھ کر مشاعرہ میں اسی وقت مرحمت فرمایا کریں اور حضرات بیرونجات

خواہ شہر بانس بریلی محلہ بازار حسد ل خاں میں بخدمت فیض و رحمت جناب نواب صاحب بہادر

موصوف پندڑہ روز کے اندر تاریخ انطباع گلہ دستہ سے خواہ کانپور مطبع نظامی میں پاس مسمی عبدالحی

صاحب منصرم کے روانہ فرمایا کریں اور سکناے شہر بریلی قیمت اجرت اشعار زائد و اشعار غیر طرح

ایک ہفتہ میں خواہ نواب صاحب بہادر کے پاس جمع کریں خواہ کانپور روانہ فرمائیں اور حضرات

بیرونجات ہمراہ غزل کے قیمت اجرت روانہ فرمایا کریں، اگر تاریخ طبع گلہ دستہ سے غزل پندڑہ

پہلے روانہ فرمائیں گے تو بے تامل طبع ہوگی، اور گلہ دستہ آئندہ میں شمول کی جائے گی اور جو صاحب

دس گلہستان فروخت کر دیں گے، ان کو ایک جلد مفت دی جائے گی، اور جو صاحب پانچ فروخت کر دیں گے ان سے نصف قیمت ایک گلہستان کی لی جائے گی، اور جو صاحب مبلغ سے ۳ سالانہ پیشگی دیں گے ان سے حساب اجرت اشعار زائد نہ کیا جائے گا، کلمات کفر و شرک جس شعر میں ہوں گے وہ شعر نکال دیا جائے گا۔

[نواب نیاز احمد خاں ہوش کا مکان بازار صندل خاں متصل قلعہ بریلی تھا، اس مکان میں ہنوز ان کے اہل خاندان رہتے ہیں، صندل خاں بہ زمانہ حافظ رحمت خاں شہرہ علی کا کووال تھا، آج کل بازار صندل کی بجائے بزرگ صندل خاں بولا جاتا ہے۔]

تحریر صفحہ آخر: [گلہستان بابت ماہ رمضان ۱۲۹۱ھ] صفحہ آخر پر مندرجہ ذیل اشعار طبع ہوا: "یہ گلہستان ضمیمہ نور الانوار ہے، اور نور الانوار ہر ہفتے کو چھپتا ہے، اور گلہستان ہر مہینہ میں ایک دفعہ چھپتا ہے، اور قیمت گلہستان علاوہ قیمت نور الانوار کے ہے، پس جن مشتریان گلہستان کو خریداری نور الانوار کی بھی منظور ہو تو ۳ سالانہ پیشگی اندر میعاد دو ماہ یا غلہ سالانہ قیمت مابعد مع محصول ڈاک علاوہ قیمت گلہستان کے عطا فرما کر طلب فرمایوں۔"

اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ نور الانوار کا پھر ہفتہ وار اخبار تھا۔

اسی گلہستان کی تاریخ اشاعت مولوی فضل علی ضور بدایونی نے "غنیۂ بہاری ہے" سے

برآمد کی ہے۔

میرے مخدوم ہیں جو حضرت ہوش

یعنی چھپواتے ہیں سبھوں کا کلام

بہر تاریخ سال گلہستان

ورق کا سائز: لمبائی ۵ سینٹی میٹر، چوڑائی ۱۷ سینٹی میٹر۔ چار کالماں، مسطورہ

مع عنوانات اوسطاً، گلہستان کے سرورق اور ورق آخر کے علاوہ گلہستان کے اندرونی مطالعہ سے مندرجہ ذیل معلومات فراہم ہوتے ہیں۔

موضوع سخن بہ اعتبار { گلہستانوں میں زیادہ تر غزلیات اور کمتر قطعات رباعیات
اقسام شعر و نظم { و خمسیات شائع ہوتے تھے، گلہستانوں میں مثنویات

و قصائد شائع نہیں ہوتے تھے، اسی طرح گلہستانوں میں نعتیہ کلام شائع کرنے کا رواج نہیں تھا، نعتیہ گلہستان علاوہ چھپتے تھے، ان حقایق کو دیکھتے ہوئے گلہستان ہوش افزا کلام شعر و نظم کا بھنڈا رہے جس میں غزلیات طرحی و غیر طرحی وافر تعداد میں طبع ہوئیں، غزلیات میں نعتیہ مضامین پر مشتمل اشعار کے علاوہ مسلسل نعتیہ غزلیں بھی شائع ہوئیں، ان کے علاوہ قصائد و مثنویات بھی گلہستان میں جگہ پائی، جن کی تفصیل یہ ہے:

(۱) قصیدہ بہاریہ در مدح شاہ اودھ، تصنیف شیخ امان علی سحر لکھنوی۔

طر فلک پر طوطی گردوں الا بتی ہے بہار

(۲) قصیدہ در مدح جناب شفاعت احمد صاحب وکیل عدالت غازی پور عرف

محمد صفات احمد خاں المدعو بہ امت خاں صاحب رئیس غازی پور، تصنیف لالہ جوالہ شکر امیر شاگرد نسیم دہلوی۔

ط آگئی فصل بہاری ہے چمن میں دھوم دھام

(۳) سلام، تصنیف نیاز احمد خاں ہوش۔

(۴) قصیدہ در مدح نواب ممتاز الدولہ بہادر لکھنوی، تصنیف شیخ امان علی سحر لکھنوی،

ط آج کل باغ پہ عالم ہے گھا جو بن پر

(۵) خمسہ شیخ علی حسین جنون لکھنوی بر غزل نواب حسام الدولہ بہادر حسام مرحوم۔

(۶) رباعی ہدایت علی ہدایت [بریلوی]

(۷) قطعات تاریخ طبع گلدستہ تصنیف مولوی افضل علی ضو بدایونی، برج موہن لال
نہار، بریلوی وغیرہ۔(۸) مثنوی تغان قر، سہی نسیم درصنعت و بحرین از نتائج افکار کیتائے روزگار
جناب کمالات انساب حکیم فخر الدین صاحب حسنی، تخلص قر، رئیس رائے بریلی سے

بحر رمل سدس مقصور بحر سریع مطوی موقوف

فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن مفتعلن مفتعلن فاعلات

یاس ہے اشتق کی تاثیر سے پھر گیا دل نالہ شبگیر سے

(۹) پچپن بندوں پر مشتمل ایک خمسه بر غزل ناسخ، تصنیف، طبع سے

طر طلوع صبح محشر چاک ہے میرے گریباک

(۱۰) چوبیس بندوں پر مشتمل ایک سدس در فضائل و رد و شریف، تصنیف ہدایت علی ہدایت

[بریلوی]

کیفیت گلدستہ: گلدستہ ہوش افزا میں اساتذہ لکھنؤ کو خاص طور پر جگہ دی گئی، گلدستے
میں جن اساتذہ لکھنؤ کا کلام شائع ہوا، ان کے اسماء یہ ہیں: شیخ امان علی سحر لکھنوی شاگرد ناسخ
نواب ممتاز الدولہ بہادر ممتاز لکھنوی، منشی محمد مظفر علی خاں بہادر اسیر لکھنوی، خواجہ محمد ذریعہ لکھنوی
شاگرد ناسخ، امام بخش ناسخ، خواجہ حیدر علی آتش لکھنوی، آباد [مرزا امجدی حسن خاں لکھنوی] آباد
علی اشک لکھنوی، میر ذریعہ علی صبا لکھنوی۔

[گلدستہ میں ان شعرا کا کلام بھی چھپا جو فوت ہو چکے تھے]

مندرجہ بالا اساتذہ کے علاوہ ان کے تلامذہ کا کلام بھی گلدستے میں شائع ہوا، اودھ کی بعض

بستیوں جیسے محمود آباد، رائے بریلی، کاکوری وغیرہ کے شعرا نے بھی گلدستہ میں جگہ پائی، چونکہ
گلدستہ نوابین و امراء میں باریاب تھا، اس کے صفحات میں بعض تخلص گزرا امراء لکھنؤ و اودھ کا
کلام بھی شائع ہوا، اس گلدستہ کے ذریعہ بعض غیر معروف شعرا لکھنؤ سے واقفیت پیدا ہوئی۔

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں نواب خاں بہادر خاں (نمیرہ نواب) حاکم مظفر جمہت خاں
کو افواج کمپنی کے مقابلہ میں شکست ہوئی، جس کے نتیجے میں بریلی میں قتل و غارت گری لوٹا
اور بھگدڑ ہوئی، نواب نیاز احمد خاں ہوش حیدر آباد کو گئے اور وہاں سے لکھنؤ پہنچے،
انہوں نے لکھنؤ کے ادبی ماحول میں سکون کی سانس لی، مظفر علی خاں اسیر کی شاگردی اختیار
کی، لکھنؤ کے امراء سے تعلق پیدا کیا، گلدستہ ہوش افزا میں شعراے روہیل کھنڈ کے مقابلہ میں
شعراے لکھنؤ و اودھ کا جگہ پانا ان کی سکونت لکھنؤ کی وجہ سے تھا۔

حکومت روہیلہ کے زوال کے بعد (۱۸۵۷ء) بریلی کی شاعری پر اساتذہ لکھنؤ کے
اثرات پڑنا شروع ہو گئے تھے، ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد وہ تمام شعراے بریلی
جو تحلیل جذبات کی بجائے پر دانہ خیال کے دلدادہ تھے اساتذہ لکھنؤ کے صلہ بگوش ہو گئے،
نیاز احمد خاں ہوش ان شعراے بریلی کے سرخیل تھے، جنہوں نے دبستان لکھنؤ سے مکمل
استفادہ کیا۔

اس طرح گلدستہ ہوش افزا بریلی اس اعتبار سے ادبی اہمیت کا حامل تھا کہ اس نے
ان لکھنوی اثرات کی نشاندہی کی جو دبستان بریلی کی شاعری کو متاثر کر رہے تھے۔

بریلی کے پرانے گلدستوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی ایک معروف استاد
اور اس کے تلامذہ سے وابستہ تھے اور اس میں اسی طرز شاعری کی نمائندگی ہوتی جس کی
اثاثت وہ استاد اور اس کے تلامذہ کرتے، گلدستہ ہوش افزا بریلی نواب نیاز احمد خاں ہوش

کے حلقہ شعراء کا ترجمان تھا، اور وہ اسی طرز شاعری کی اشاعت کرتا جس کے نواب نیاز احمد خاں اور ان کے تلامذہ حامل تھے، اس وقت بریلی میں دیگر بڑے اساتذہ سخن نہ صرف موجود تھے بلکہ ان کو مقبولیت عوام و خواص بھی حاصل تھی، مثلاً قاضی عبد الجلیل جنون (تمیذ غالب، متوفی ۱۹۱۰ء) مولوی حسن رضا خاں حسن (تمیذ داغ متوفی ۱۹۰۸ء) سید فضل غوث ساقی (متوفی ۱۸۹۴ء)، مولانا ناصر الدین احمد ناصر (متوفی ۱۹۰۸ء) غلام بسم اللہ بھٹل (تمیذ غالب، متوفی ۱۸۹۸ء) مفتی عطاء اللہ (تمیذ غلام بسم اللہ بھٹل، متوفی ۱۹۲۶ء) مرزا رستم یار بیگ قیصر (تمیذ نواب عبدالعزیز خاں عزیز متوفی ۱۹۲۶ء) بریلی کے معروف اساتذہ سخن تھے، مگر ان کو گلدستہ میں جگہ نہیں ملی، کیونکہ وہ دبستان لکھنؤ سے نسبت نہیں رکھتے تھے۔

بریلی مدت مدید سے علمائے دیں کا مرکز رہا، بریلی میں رشد و ہدایت کے لیے صوفی بھی آئے اور ان کے مزارات آج بھی مرجع خلایق ہیں، علماء اور صوفیوں کے دور دورے کی وجہ سے نعتیہ شاعری کو فروغ ملا، اور شاید شمالی ہند میں بریلی پہلا ادبی مرکز ہے جہاں سب سے پہلے نعتیہ دوا دین مرتب ہوئے، لہذا نواب نیاز احمد خاں ہوش کی نعت گوئی اور گلدستہ ہوش افزا میں نعتیہ کلام کی اشاعت بریلی کے ادبی ماحول کے مطابق تھا، البتہ گلدستہ ہوش افزا کی انفرادیت اس امر میں پوشیدہ ہے کہ اس کے صفحات میں نعتیہ کلام وافر مقدار میں شائع ہوا، حالانکہ وہ ایک نعتیہ گلدستہ نہیں تھا میرے خیال میں گلدستہ ہوش افزا کی اس خصوصیت کا سبب نوابین روہیلہ کی دینداری تھی، کیونکہ جملہ نوابین روہیلہ کسی نہ کسی سلسلہ طریقت سے وابستہ اور عالموں اور صوفیوں کے سرپرست تھے۔ مختصر یہ کہ گلدستہ ہوش افزا اپنے ادبی معیار وافر کلام شعر و نظم، اعلیٰ کتابت و طباعت اور اشاعتی نظم و ضبط کی وجہ سے غیر معمولی اہمیت کا حامل تھا۔

شعراء اور ان کا کلام: گلدستہ ہوش افزا کے چار مکمل شماروں اور ایک نامکمل شمارہ کو

سامنے رکھ کر میں نے شعراء کی فہرست تذکرہ کے انداز میں مرتب کر دی تاکہ اس گلدستہ کا مطالعہ زیادہ باعنی ہو جائے، متبادل تذکرہ کو سامنے رکھ کر تو سین میں بعض ضروری باتوں کا اضافہ بھی کر دیا ہے۔

احمد: منشی احمد بخش بریلوی، شاگرد نیاز احمد خاں ہوش۔ نمونہ کلام ۷

خدا شاہد کہ جس کو عشق ہے روئے پیمبر کا اسے اندیشہ کیا ہے گرمی خورشید محشر کا
ادیب: مرزا اللہ یار بیگ بریلوی، شاگرد برج موہن لال خوار بریلوی تمیذ ہوش۔ نمونہ کلام ۷
رقم کرتا ہوں میں جب وصف گیسوئے پیمبر کا سیاہی پر گماں ہوتا ہے سب کو مشکِ ازفر کا
احیا: خواجہ محمد یحییٰ خلف خواجہ محمد تفضل بقا لکھنوی۔ نمونہ کلام ۷

تاؤ کھانا صاف روشن ہے تری تلوار کا ڈھونڈتی پھرتی ہے سایہ زخمِ دامنِ ارکا
اشک: مولوی ہادی علی [نمونہ کلام ۷]

ہمدرد کشتہ ہوں میں تیغِ نگاہِ یار کا غسل میت کے لیے پانی ملے تلوار کا
اظہر: حکیم محمد آغا مسیح لکھنوی، شاگرد نیاز احمد خاں ہوش۔ من کلام ۷

بند آنکھیں ہیں کد میں کچھ خبر ہوتی نہیں کب تک دکھیں شبِ قزرت خبر ہوتی نہیں
آخر: منشی مٹھن لال، شاگرد نیاز احمد خاں ہوش۔ نمونہ کلام ۷

جب لکھوں مضمون کوئی میں قد و لدار کا سر و موزوں ہو ہر اک مصرعے اشعار کا
اتیر: لالہ جوالہ شنکر، شاگرد نسیم دہلوی (مرزا اصغر علی خاں متخلص نسیم دہلوی تمیذ مومن) مصنف تصدیہ
در مدح جناب شفاعت احمد صاحب وکیل عدالت غازی پور۔ مطلع تصدیہ ۷

بمقدم باد صبا نے یہ دیا ہم کو پیام آگئی فصل بہاری ہے چمن میں دھوم دھام

۱۔ ان کے حالات قراہم نہ ہو سکے۔

بہجت، مولوی محمد یوسف خاں ناگپوری، مدرس نائب ہشتم رجمنٹ مدراس، شاگرد نیاز احمد خاں ہوش
من کلام ہے

لکھوں کچھ دھن جب میں چہرہ پر نور سرور کا
درد دیوان کا میرے درد ہو ہسرانور کا

باتر: سید باقر علی بریلوی، شاگرد سید مہربان علی فرحات بریلوی [تمیز خواجہ سید علی آتش لکھنوی]
من کلام ہے

جواک آنسو بھی گر جائے گا اپنے دیدہ تر کا
ابھی ہو جائے گا صحرایں پیدا چمنہ کوثر کا

منع: [منشی سید عسکری مرزا خاں لکھنوی، تمیز صنفی لکھنوی] پچپن بندوں پر شکر ایک خمہ برغل ناسخ
ط۔ طلوع صبح محشر چاک ہے میرے گریباں کا

پردیز: منشی تفتی خاں لکھنوی، شاگرد حکیم سید ضامن علی شوق ابن میر علی اوسط رحمت لکھنوی۔ نمونہ کلام
اٹھایا پھول کی صورت علی نے باب خیر کا
جہاں قائل ہے زور دست بانٹے پیر کا

تمیز: سید اکبر علی [بریلوی، شاگرد عاشور علی خاں، سید فرزند علی انجم رضوی، تمیز خواہاں بریلوی ان کے
خلف تھے] من کلام ہے

نہ ہو اس بات پر کیوں غرور مہا بات تمیز
میری ہر بزم میں وہ زینت محفل آیا

توقیر: نواب احمد رضا خاں لکھنوی خلف نواب محمد جعفر خاں نبیرہ نواب حیدر بیگ خاں، شاگرد حکیم سید
ضامن علی شوق۔ نمونہ کلام ہے

دل نے خود لوٹ لیا صبر کو رہزن ہو کر
بھر میں رنج دیے دوست دشمن ہو کر

جنون: سید رحمت علی بریلوی، شاگرد نیاز احمد خاں ہوش۔ نمونہ کلام ہے

نشاں کچھ صفت سے تم نہیں جسم لائق کا
اگر ڈھونڈا کسی نے مجھ کو پاتا رہا بستر کا

جوہر: جواہر سنگھ لکھنوی، شاگرد خواجہ وزیر لکھنوی۔ نمونہ کلام ہے

نور عیون ہو تو سینہ بارگاہ عشق ہے
دل کس ہے اس کی اک درگاہ عالی جاہ

ہوش: نواب احمد خاں بریلوی [ابن نواب مستقیم خاں ابن نواب محمد خاں ابن نواب حافظ رحمت خاں]
خاندان رد ہیلہ بریلی کے معروف شاعر تھے ان کے مطبوعہ دواوین رضا لاہوری رام پور میں محفوظ ہیں
من کلام ہے

سنہرے رنگ کی اوس گل کی یہ تاثیر ہوتی ہے
پینے ہی طلائی نقرہ زنجیر ہوتی ہے

حکیم: سید جعفر حسین لکھنوی، شاگرد نیاز احمد خاں ہوش۔ نمونہ کلام ہے

نہیں تمنا ہے بوسہ مصحف رخسار دلبر کا
خدا حافظ ہے ان روزوں کے قلم نگار کا

حامد: شیخ حامد حسن کنبوہ بریلوی، شاگرد نیاز احمد خاں ہوش۔ نمونہ کلام ہے

تصور جب ہے مجھ کو گل روئے پیر کا
تو پھر کھٹکا ہو کیونکر گوی خورشید محشر کا

حافظ: عبدالصمد، شاگرد خواجہ محمد رفیع خاں بقا لکھنوی۔ نمونہ کلام ہے

شعاع مہر کا اس واسطے درکار خامہ ہے
کہ تا لکھوں میں کچھ اوصاف اس رشتہ نور کا

حیدر: نواب علی حیدر خاں بریلوی [ابن نواب عبدالرزاق خاں رزاق ابن اسحاق خاں ابن سجاد خاں
ابن حافظ رحمت خاں] شاگرد عبدالقادر خاں وحشی رام پوری [تمیز شیخ علی بخش بیمار بریلوی، شاگرد مصطفیٰ
خاں: حکیم برج موہن لال بریلوی، شاگرد نواب نیاز احمد خاں ہوش] ہوش بریلوی کے محترم شاگرد تھے
ان کا یہ شعر بہت مشہور ہے

لکھنوی کیوں نہ بریلی کو کہیں ان روزوں
اب تو سر سبز یہاں بارغ سخن دیکھتے ہیں

حیرت کی بات ہے کہ ہندو شعرا پر شکر تذکرہ بہار سخن میں خار بریلوی کا ذکر نہیں ملتا، جب کہ بریلی
کے کتنے ہی غیر معروف و نامور شعرا اس میں پیش کیے گئے، تذکرہ ہزار داستان یعنی خزانہ جاوید کے ذریعہ

بھی خار بریلوی کے ضروری حالات نہیں ملے [من کلام ہے

مجھے ہر وقت محشر کا، ہوں عاشق اُس تم کا
ہوا ہوں زار ہو کر حسرت دیدارِ جاناں میں
وہ عاشق ہوں جنازے کو بھی میرے بعد مرے
کردن جب طالع سوزِ دل رقم نامہ میں ہے صد
خمار اس مہر کا وصف صبا بت جب بکھا ہم نے

قیامت ایک ادنیٰ سلبے فتنہ اس کی ٹھوک کا
کفن ہو سائے تار نگاہِ سحر منظر کا
اٹھائیں بلبلیں دے کر کفن پھولوں کی چادر کا
حروف انگارے ہوں نقطوں میں ہوا نذرِ فکر کا
ہوا مطلع غزل کا اپنی مطلع مہرِ انور کا

خیر: شیخ خیرات علیؒ

[نمونہ کلام ہے]

دردِ پاک احمد باعث آرائشِ ہستی
خوابش: حافظ مولا بخش شاہجہان پوری، شاگرد حافظ شاہراہ تائب۔ نمونہ کلام ہے
مے اربع عناصر میں ہے غم یاد ان سرور کا
دانش: سعادت یار خاں بریلوی، شاگرد حافظ عبد الکریم عقیل، تلمیذ نیاز احمد خاں ہوش۔ نمونہ کلام ہے
مذہبِ عشق میں جو شخص کہ داخل نہ ہوا
مرتبہ دونوں جہاں میں اسے حاصل نہ ہوا
راحت: سید کاظم حسین، ابن سید محمد حسین فرحت ابن سید سعادت علی عیش ابن میر غلام علی عشرت بریلوی
نمونہ کلام ہے

کان کے بالے میں بل کھاتا ہے گیسو پار کا
سحر: شیخ امان علی لکھنوی، شاگرد شیخ امام بخش نانچ۔ نمونہ کلام ہے
ہم نے سونے کے چھڑے پہنائے ہیں سو کو
سرشار: منشی مدن لال، شاگرد خواجہ محمد مرتضیٰ بقا لکھنوی [۱۳۰۲ھ - ۱۳۸۵ھ] نمونہ کلام ہے
دور کی مہر و محبت میں ضررِ جاں کا نہیں
کیک پروانہ شمعِ مہرِ کامل نہ ہوا

لے غیر معروف یا معروف شاعر معلوم ہوتے ہیں۔

پتھر: [میر محمدی] لکھنوی [خلعت سید مہدی، شاگرد خواجہ وزیر] نمونہ کلام ہے
ہاڑھ کے دورے سے کچھ انگلی کی ردی کم نہیں بگھٹا جو انگلیاں کا ہے وہ گھٹا ہے تلوار کا
شوق: منشی امداد حسین بریلوی، ابن منشی محمد بخش، سب ادور سیرِ محکمہ گڑاہ کپتانی آگرہ، شاگرد
نیا ز احمد خاں ہوش۔ من کلام ہے

رتم جس دم گردن میں وصف گیسوئے مغنیر کا
شفیقہ: میر نواز شعلی بریلوی، شاگرد میر سجاد علی شیدا۔ نمونہ کلام ہے

ابھی سر کاٹ لے قاتل نہیں صر نہ مجھے سر کا
شور: سید عبدالرحیم بریلوی، شاگرد میر قاسم علی خواہاں بریلوی [متوفی ۱۹۳۸ء، تلمیذ امیر الدین زاد بریلوی]
شفیق: رام نرائن، شاگرد منشی دھرم نلکھنوی۔ نمونہ کلام ہے

آخر کار ہوا ناصح بہت شرمندہ
شفیق: دل خیز کی ہے تمنا دل سے لے آئے
شمس: محمد شمس الدین خوش نویس، شاگرد محمد مرتضیٰ خاں بقا لکھنوی۔ نمونہ کلام ہے
تیرے آتے ہی قیامت میں قیامت آگئی
منتظر تھا فتنہ محشر تری رفتار کا

شریف: ظہور اکھین، شاگرد مولوی عبدالغنی [محمد عبدالغنی شاہ تلمیذ محمد ہادی علی اشک]
شمس: حاجی خواجہ احمد بریلوی، شاگرد نیاز احمد خاں ہوش۔ نمونہ کلام ہے

بد مرنے کے یقیں ہے منہ نہ دیکھوں تار کا
کون میری سی کہے لے سیم تن منفس ہوں میں
شمس: اس خورشید رو کی یاد کا ہے یہ اثر
نام ہے تار شاعری میرے جسم زار کا

شاگرد: [بریلوی، شاگرد میر سجاد علی عیش شمس۔ نمونہ کلام ہے]

لے (عاشیہ) لکھے صفحہ پر

عکس ہنرے میں نہیں ہے گیسوئے دلدار کا
دیکھ لو قصرِ زمرد میں ہے مسکن مار کا
شائق: سید احمد حسن خاں بریلوی، شاگردِ نیاز احمد خاں ہوش۔ نمونہ کلام سے

دھیاں دیکھیں کیوں نہ ہر دم ابروئے خمار کا
ہم سپاہی ہیں نہ کیونکر شوق ہو تلوار کا
صبر: حافظ امام الدین دہلوی، شاگردِ نواب عبدالعزیز خاں عزیز بریلوی۔ نمونہ کلام سے

ہر گیارہ آئینہ عاشق آپ کے رخسار کا
اب خطاب اس کو عطا ہو مرغِ آتش باز کا
عاشق: عاشق علی بریلوی، شاگردِ جنات [سید رحمت علی بریلوی]

عطارو: قاضی دزیر حسن بھٹی شہری، شاگردِ مرزا صاحب [احمد میرزا، پدر پیار سے صاحب رشید، متوفی ۱۸۹۳ء]
نمونہ کلام سے

بقدرِ حوصلہ گردش ہے زیرِ آسماں سب کو
کہ ہر قطرہ ہے اک گردِ آبِ س دریاے اخضر کا
عقید: مولوی عتیق اللہ لکھنوی، شاگردِ نیاز احمد خاں ہوش۔ نمونہ کلام سے

وہ رشکِ مہر میرے پاس سودے جب کبھی آکر
بے تار شغالی پھر تو ہر اک تارِ بستر کا
عاقل: شیخ عزیز الدین بریلوی، شاگردِ نیاز احمد خاں ہوش۔ نمونہ کلام سے

میں ہوں مداحِ دل سے مومنو روئے پیر کا
مجھے جو خوف کیونکر گریں خورشیدِ محشر کا
عقیل: مولوی حیات علی بریلوی ابن مولوی حشمت علی زکی بریلوی۔ نمونہ کلام سے

کب حسینانِ دل آزار پہ مائل نہ ہوا
کوئی آفت ہوئی سینہ میں مرادِ نہ ہوا
غنی: محمد عبدالغنی شاہ، شاگردِ محمد ہادی علی اشک [غنی ملازمِ مطبع نظامی کانپور] نمونہ کلام سے

وہ موجدِ ہوں کہ یاد حق ہے میری زندگی
دم بدم بھرتا ہوں نعرہ دل سے لا الہ کا

(حاشیہ صفحہ ۲۸۵) خاندانِ جاوید جلد چہارم میں ایسے بارہ شاعروں کا ذکر ہوا جن کا تخلص شاگرد تھا، اگر ان میں سے کوئی بھی سعادت علی بخش کا شاگرد نہیں ہے، شاگردِ بریلوی غیر معروف یا مفروضہ شاعر معلوم ہوتا ہے۔

وقت: لالہ گوہند پرشاد بریلوی، شاگردِ برج موہن لال خاں بریلوی۔ نمونہ کلام سے

شمعِ گل ہو گئی کچھ رنگ ہو ادر سے ادر
بے حجابانہ وہ گل جب سرِ محفل آیا
نقیر: لالہ گوہند پرشاد [نمونہ کلام سے]

شکر اے دل کہ جنابِ شہ ظہ آئے
از سبک تا بہ سادِ عہدِ مچی آئے ہیں

مصطفیٰ حق نے کہا آپ کو اے ختمِ رسل
ادبی شریعتیں دینِ مصفا آئے

صفیہ دین غلط پر خطِ نظری کھینچا
مالکِ لوح و قلم باعثِ اطمینان آئے

اپنے بندوں پر کیے حق نے کر ڈھولِ حیاں
معدنِ جود و عطا حضرتِ اعلیٰ آئے

جس کے خدام سے ایجادِ میحالی ہے
وردِ مندانِ دو عالم کے مداوا آئے

یادِ مولائے غافل ہو فقیر عاجز
حلِ مشکل کو ترے دیکھ یہ مولا آئے

نہم: منال بریلوی، شاگردِ نیاز احمد خاں ہوش۔ نمونہ کلام سے

رتم بوجائے کچھ بھی وصفِ جبِ برونے دلبر کا
گماں دیوان کے لفظوں پہ ہو خنجر کے جوہر کا

فدوی: شیخ نثار احمد بریلوی، شاگردِ امام الدین خاں صبر دہلوی۔ نمونہ کلام سے

تصور ہے مجھے صلی علی اس روئے انور کا
دکھارے جلوہ اے اللہ تو اپنے پیغمبر کا

قیصر: مرزا علی جان بیگ، شاگردِ میر قاسم علی خواہاں۔ نمونہ کلام سے

ہم لٹے عاشقِ زلفِ بستِ پُر فن ہو کر
نقدِ دل مار لیا مارنے رہن ہو کر

کوکتب: شیخ یحییٰ علی کاکوردی، شاگردِ نواب عبدالعزیز خاں عزیز۔ نمونہ کلام سے

اس لیے نظارہ وہ کرتے ہیں مجھ زار کا
سایہ پڑتا ہے غضبِ بیمار پر بیمار کا

ان کے حالاتِ فراہم نہ ہو سکے۔

لطیف: جعفر حسین کانپوری، شاگرد غنی [محمد عبدالغنی شاد تمیز محمد ہادی علی انکس] نمونہ کلام سے

بھول کر ابلیس بہکانے کو آسکتا نہیں
رات دن درد زباں ہے لفظ استغفار کا

محسن: سید حسن علی بریلوی، شاگرد میر سعادت علی عیش بریلوی، نمونہ کلام سے

کھینچ کر خنجر خونخوار جو مت آ یا
سر بکف سامنے فوراً دل بسل آ یا

مقطر: سید محمد جان بریلوی، شاگرد مظفر علی خاں استیر لکھنوی، نمونہ کلام سے

نہ ہوتا واسطہ لازم اگر ذاتِ پیمبر کا
عقول عشرہ کو ہرگز نہ ملتا رتبہ جو ہر کا

ہیوئی اور صورت میں نہ ہوتا اقرآنِ گز
نہ ہوتا علت غائی جو عنصر ذاتِ اطہر کا

زمانِ اخیر کو ہے تقدم بالشرت حاصل
مقدم ہے ظہور پاک سے رتبہ مونہر کا

منصب: سید منصب علی بریلوی، شاگرد میر سعادت علی شیدا، نمونہ کلام سے

مرے چمک ہے آنکھوں میں طلانی رنگ سے آنک
کہ جیسے دو حریفوں میں پڑے جھگڑا کہیں لڑ کا

مشہدی: [] نمونہ کلام سے

درینیاہ قسمت میں ہے جمع عنصم
کہ ایک فریب غم رقم محذور ہے

ممتاز: نواب ممتاز الدولہ بہادر لکھنوی []

ران کی مچھلی دکھا دے اے صنم
مچھلیاں ہوں پانی پانی نہر میں

نہر: عبداللہ خاں []

نام خدا ہے اوج مرے قالِ دہیل کا
پایا ہے پایہ شعر نے عرشِ جلیل کا

عمود: محمود خاں رام پوری، شاگرد میر احمد علی رسا رام پوری دنیا احمد خاں ہوش، نمونہ کلام سے

سایہ بالِ ہما کو ہم ملائیں خاک میں
ہم کو مل جائے اگر سایہ تری دیوار کا

لے لے لے مزید حالات دستیاب نہیں ہوئے۔

مقطر: منشی جاکھی پرشاد بریلوی، شاگرد نیاز احمد خاں ہوش، نمونہ کلام سے

کشتہ ہوں اسے ہمد میں مہرہ رخسار کا
تختہ تربت پہ میرے رنگ ہو رنگِ رکا

فلقس: منشی دھرم کاندوی، شاگرد مولوی عبدالرزاق خالص، نمونہ کلام سے

جب چھٹی زلفِ دوتاہ وہ شوخ یوں کہنے لگا
دور نہیں فلقس مگر تجھ کو ہساری مار کا

نیر: مولوی محمد علی حیدر بدایونی، شاگرد دلدار علی مذاق بدایونی [متوفی ۱۹۹۷ء، تمیز شیخ محمد ابراہیم ذوق]

نمونہ کلام سے

غم شبیر میں آنسو جو نکلے ان میں ڈوبا ہے
کفن دینا عزیز و تم مجھے اس دامنِ تر کا

ہوش: نواب نیاز احمد خاں ہوش بریلوی، شاگرد امیر الدین آزاد و میر مظفر علی خاں استیر لکھنوی [نمونہ کلام سے]

عروج آنا بڑھاپے فضلِ رب سے طبعِ انور کا
کہ شک اوج مضامین پر ہے معراجِ پیمبر کا

زمینِ شعری ہے پست رتبہ چرخِ اخضر کا
مرا چوٹی کا مضمون کنگرہ ہے عرشِ اکبر کا

چراغِ کعبہ سنی ہیں تو بندشِ پوششِ کعبہ
مری ہر بیت میں انداز ہے اللہ کے گھر کا

وہ میری نظم کا ہے دبیر جو ہر فرشتے کو
گماں ہر صفحہ دیواں پہ ہے دیوانِ محشر کا

یہ قدرت کی ہے جیسے قلم میں یکتلم قدرت
مرے دیواں کی جدول کا ہے پر تو خطِ تقدیر کا

شیرِ ملک معانی ہوں نہیں کس جاعلِ میرا
کہ نظمِ نظم عالم اک ورق ہے میرے دفتر کا

زمانہ میرے میدانِ قلم کا ایک کونا ہے
جسے کہتے ہیں خطِ استوا اور اے سطر کا

کسی کا طائرِ فکر اڑ سکے کیا میری مدحت میں
قلم بہر شہناور کا رہے جبریل کے پر کا

خیالِ نعتِ حضرت سے یہ پایا مہربانی نے
وگر نہ ذرہ ناچیز ہوں لیکن اسی در کا

عبثِ خود شیدائے شر گریاں کرتا ہے اے گروں
وہ ذرہ بھی نہیں اس آفتابِ ذرہ پرور کا

دمِ آخر جو مر گمانِ نبی کا دھیان آجائے
کھلے نصیرِ رگِ عصیان کہے وہ کامِ نشر کا

دعا ہے یہ دینے میں مجھے بولائیے شاہا
بہت پھرتا رہا میں گردش قسمت ہر چاہ
لوں آنکھیں میں جا کر دھڑکے اکبر کی کرتی
نہ رکھا گو مجھے عصیاں نے اس قاب میں بھر
مگر لطف دکر سے شاہ کے امید ہے کچھ
تمشا دیکھنا اسے ہوش تو صحن قیامت میں

بھر دسہ اب نہیں ہے عالم فانی میں مگر
میسر ہو طوائف اب مجھ کو حضرت آپ کے در کا
کہ ہو اس مردم دیدہ کو دعویٰ نور اختر کا
بنوں زانغ سبھی اس زمین پاک اظہر کا
میں گو بدکار ہوں پر نام لیوا ہوں پیمبر کا
کہ سر پر میرے ہوگا پتھر دامن آل اظہر کا

نسیم : مرزا اصغر علی خاں دہلوی [شاگرد موتی] نمونہ کلام ہے

کیا طے دہ زخم ازل سے جس کو تو بخشنے فراق
خار کر سکتا نہیں بنجہ شکست آہ کا
مالاں : سید عنایت بنی بریلوی : شاگرد سید مہربان علی فرحان بریلوی [تمیذ آتش لکھنوی]
نمونہ کلام ہے

ضعف سے عالم ہوا یہ مجھ جگر انکار کا
لی گیا تار کفن سے تار صبح زار کا

نور : فواب نور الحسن کنبوہ بریلوی : شاگرد نیاز احمد خاں ہوشیار نمونہ کلام ہے

وہیاں جب فرقت میں آیا اس گل خیار کا
زید : بریلوی [نمونہ کلام ہے]
دماغ دل میں میرے عالم ہو گیا گلزار کا

چل دیا بوسے رخسار پہ بطن ہو کر
دوست نے کام بگاڑا مرا دشمن ہو کر

نساخ : مولوی عبدالغفور بہادر، ڈپٹی کلکٹر [ابو محمد عبدالغفور پسر قاضی فقیر محمد، ساکن فرید پور بنگال،
ڈپٹی کلکٹر ڈپٹی جیٹریٹ راج شاہی بنگال، شاعر، تذکرہ نگار، مولف تذکرہ سراپا سخن، مرزا غالب
سے خط و کتابت کا تعلق تھا] نمونہ کلام ہے

طغیر محزون یا مفردہ شاعر معلوم ہوتے ہیں۔

جب گیا شام کے نیچے رات گیسو یار کا
شاخ شبد کی قلم ہو غنچہ دل ہو دوات
وصف لے نسخ ترک تیغ زن کار لکھو
کات کام کر بھی پھل ہو جائے گا تلوار کا

داجد : سید واجد علی، ساکن اورنگ آباد، ضلع بلند شہر، شاگرد نیاز احمد خاں ہوشیار نمونہ کلام ہے
پس مردن نہ کیونکر نشہ ہو عشرت کے ساگر
وحشی : عبدالقادر خاں رام پوری، شاگرد شیخ علی بخش بیار [بریلوی، متوفی ۱۳۵۷ھ تمیذ مصحفی]
نمونہ کلام ہے

کیجے کوئی اشارہ ابروئے خمدار کا
ہاں بھلا ہم بھی تو دیکھیں کاٹ اس تلوار کا

ہدایت : ہدایت علی [بریلوی] استاد اکبر مہربان علی فرحان بریلوی استاد درسیات فواب نیاز احمد خاں
ہوشیار، خود درسیات میں شاگرد مفتی محمد عیوض کے، صاحب دیوان و صاحب تلامذہ [نمونہ کلام ہے]

لیا ہے نام دل میں مصطفیٰ کا
زباں پر ورد ہے صلی علی کا

کسی کوزہ و تقویٰ کی ہے امید
مجھے ہے آسرا خیر الوریٰ کا

غم احمد سے ہے دل پارہ پارہ
عجب نسخہ ملا ہے کبیر کا

ہدایت انگ لے جو مانگت ہو
یہ ہنگام اجابت ہے دعا ر کا

یوسف : شیخ یوسف علی بریلوی، شاگرد مہربان علی فرحان بریلوی۔ نمونہ کلام ہے

نور اللہ کا چمکا رخ روشن ہو کر
رہ گیا وادی دل وادی زمین ہو کر

تذکرہ کی ترتیب و مطالعہ کے وقت ہم عصر گدستوں سے مدد نہیں لی جاتی، طائفہ ان کے ذریعہ شاعر کا نام، مولد
تخلص، تمیذ اور کلام سمجھا رہا ہے اور ہم عصر ادبی میلان کا پتہ بھی چل جاتا ہے، لہذا قدیم و جدید گدستوں کو
مشارکت کرانا اہم ادبی کام ہے۔

شاہنامہ فردوسی میں بھوجو طر کے مقامات

از ڈاکٹر خواجہ حمید زیدانی صاحب گورنمنٹ کالج لاہور پاکستان

(۳)

گورنمنٹ کے مطابق آسمان میں جانے کا ارادہ کرنا دیوانوں کا کام ہے، وہ کاؤس کو بید خود غرض اور ایسا آدمی قرار دیتا ہے جو ہوش و خرد سے غاری اور دین و رائے سے بیگانہ ہے، اس کا دل بھی ٹھکانے نہیں اور غالباً اس کا سر بھیجے سے خالی ہے، کیونکہ اس کی ہر سوچ اور اس کی ہر فکر کسی جدت اور خوبی سے خالی ہوتی ہے اور وہ پاگلوں کی طرح عقل و خرد سے فارغ ہونے کے سبب معمولی معمولی بات پر متزلزل ہو جاتا ہے۔

چو کاؤس خود کامہ اندر جہان

خرد نیست اور اند دین و نہ رای

تو گوئی ہر ش اندرون مغز نیست

چو دیوانگانست بی ہوش درای

کاؤس نے تو ابلیس کے بہکانے پر آسمان پر چڑھائی کی تھی، لیکن ضحاک نے اس

د ابلیس کے اکسانے پر اپنے باپ کو قتل کر دیا، تاکہ اس کے تخت پر قابض ہو سکے فردوسی

یہ واقعہ بیان کر کے یہ ظاہر کرنا چاہتا ہے کہ حقیقی بیٹا کبھی ایسے بُرے اور ظالمانہ فعل کا مرتکب

نہیں ہو سکتا، ہاں اگر وہ ناجائز اولاد ہو تو ایک بات ہے فردوسی نے یہاں جس انداز میں

ملہ خلاصہ شاہنامہ ص ۱۴۱

ضحاک کو ناجائز اولاد ثابت کیا ہے، وہ شاعری میں اس کی عمارت و استادی کی دلیل ہے، بالخصوص اس شعر ”گمر در نہانی... الخ“ کو بھوجو طر کے اشعار کا شاہکار کہا جاسکتا ہے، فردوسی کسی دانا کے حوالے سے کہتا ہے کہ ہر فرزند اگرچہ شیر نہی کیوں نہ ہو باپ کا خون گرانے کی کبھی جرأت نہیں کرے گا، ہاں کوئی خفیہ معاملہ ہو تو پھر جس کرنے والے کو اس کی ”راز“ کی تلاش ہوگی، ضحاک کو اس طرح بالواسطہ طور پر ناجائز اولاد کہہ کر فردوسی نے اس کے لیے صرف بیگانہ، بیدادگر اور سبک ماہ (گھٹیا) ایسے الفاظ استعمال کیے ہیں، حالانکہ اس فعل پر اسے بڑے کو سنے دئے جاسکتے تھے۔

بخون پدر گشت ہمدستان

کہ فرزند بد گر بود زہ شیر

گمر در نہانی سخن دیگر است

پسر کو رہا کر در رسم پدر

سبک ماہ ضحاک بیدادگر

تو ران کے بادشاہ افراسیاب نے طوس کے بیٹے کیخسرو کو صلح کا پیغام بھیجا ہے،

کیخسرو اس پیغام کو سراسر فریب و دروغ سمجھتا ہے، چنانچہ اس کا جواب دیتے ہوئے وہ

طرز کا لہجہ اختیار کرتا ہے، وہ افراسیاب کو چرب زبان محض اور اس کے باطن کو خباثت

د آلودگی سے پُر قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ تو تو ایزدیرست بھی نہیں ہے، اس کے نزدیک

ملہ ایضاً ص ۱۴۱ محمد علی فردوسی مرحوم انہی اشعار کو بطور مثال پیش کر کے لکھتے ہیں کہ فردوسی ہمارے

اکثر شعرا کے برعکس اپنی زبان کو ہر بات اور ہیودہ گوئی سے آلودہ نہیں کرتا اور اگر کہیں موقع و محل کے

مطابق اسے کسی شرم آمیز بات کا ذکر کرتا ہی پڑ جائے تو وہاں وہ بہترین اور لطیف ترین عبارات کا کام لیتا ہے

جیسا کہ ان اشعار میں نظر آتا ہے (خلاصہ شاہنامہ، مقدمہ ص ۱۴۱)

افراسیاب کی سب سے بڑی برائی یہ ہے کہ وہ عقل و دانش سے بہرہ ور نہیں، اور کسی جادو کی نظر مائل ہے، ہرچہ اس کی زبان خاصی چرب و شیرین ہے لیکن کوئی بھی دانشمند ایسے فریب کار اور دروغ گو کو درخور اعتنا نہیں سمجھتا، ایک موقع پر افراسیاب نے کینوس کے والدین پر بست ستم توڑے تھے، وہ ان کا ذکر کر کے اسے ہر گز ہرکتا، اور اس کے اس فعل کو نامردی سے تعبیر کرتا ہے، اور اس ظلم و ستم کی بنا پر اسے سزاوار و ذلیل ٹھہراتا ہے،

ترا چند خواہی سخن چرب ہست	بدلی نستی پاک و قید دان پرست
دست جادوئی را سر پای گشت	سخن بر زبانست چہ پیرایہ گشت
زبان چرب گو یا ددل پڑد دروغ	بہ مرد دانا نگیرد فردوغ
بجنیدت آن گو ہر بہر ز جای	بیقلندی آن پاک دل راز پای
کسی گر بدیہاست گیرد شمار	فردوں آید از گردش روزگار
وری از بدیہاتو بکشادہ ای	نہالی ہر دوزخ فرستادہ ای

اسفندیار اپنی ماں سے باتیں کر رہا ہے، باتوں کے دوران عورتوں کا ذکر آتا ہے تو وہ عقلوں کی خدمت شروع کر دیتا، اور انھیں ہجو کا نشانہ بناتا ہے، اس کے مطابق عورتیں راز چھپانے کے معاملے میں بڑی کوتاہ اندیش اور ناقابل اعتبار واقع ہوتی ہیں، اور کسی کا بھیدان تک پہنچاؤ مردہ و مردوں تک لے آتی ہیں، اس لیے انہیں اپنے کسی راز سے آگاہ نہیں کرنا چاہیے، پھر یہ کہ وہ کم عقل اور کوتاہ دانش بھی ہیں اس لیے ان کا مشورہ بیکار اور بے وقعت ہوتا ہے،

گویا ان کے مشورے سے بھی بچنا چاہیے، اس کے نزدیک اگر خدا نخواستہ کوئی عورت فرمانروا بن جائے تو کوئی بھی اسے وہ احترام نہ دے گا جو کسی مرد فرمانروا کو دیا جاتا ہے، ان اشعار میں حرفِ نون بالخصوص لفظ زن کی تکرار سے ترنم پیدا ہو گیا ہے، اس اچھوتی کوئی تلخی یا گالی گلوچ کا عنصر نہیں ہے، جس کی بنا پر اسے اچھوتی ہی کہا جاسکتا ہو،

چنین گفت با مادر اسفندیار	کہ نیکو ز دایں داستان ہوشیار
کہ پیش زان راز ہرگز گوئی	چو گوئی سخن باز یابی بکوی
بکاری مکن نیز فرمان زن	کہ ہرگز نیابی زنی را می زن
زنی گر بہان شد بفرمان اوی	بر او نہ باشد گرامی چو شودی

بہرام گور عورتوں کا بڑا رسیا ہے، اگرچہ اس کے شبستان میں ستوں سے زیادہ عورتیں ہیں، لیکن جہان کہیں اسے کوئی نئی لڑکی نظر آ جاتی ہے، وہ فوراً اسے بیاہ لیتا ہے، ایک موقع پر وہ شکار کے لیے کسی مرغزار میں گیا ہے، وہاں اس کی ملاقات ایک گڈریے سے ہوتی ہے جو آگے ایک گور فروش اور اس کی لڑکی کے بارے میں بتاتا ہے، بہرام اس لڑکی کی آرزو پر لشکر کے ساتھ اس طرف روانہ ہو جاتا ہے، اس موقع پر ایک لشکری جس کا نام روز بہر ہے، بہرام کی اس بری عادت اور حرص و جوش کے بارے میں دوسروں کے سامنے اپنے احساسات و جذبات کا اظہار کرتا ہے، ان اشعار میں شوخی و طنز بھی ہے، اور ہجو و ذم بھی، اس سلسلے میں بہرام کی اچھوتی لڑکی والوں کا درد آوازہ کھٹکھٹانے کی حرکت اور عورتوں سے سیر نہ ہونے کی عادت کی

بڑے دکش اور چھوٹے انداز میں تصویر کشی کی گئی ہے، آخر میں روزیہ عورتوں کے قریب سے پیدا ہونے والے نقصانات کو ایک ایک کر کے بیان کرتا ہے، اور اس طرح بالواسطہ طور پر عورتوں کی بھی جو بیان ہو گئی ہے،

چنین گفت با مہتران روزیہ
بگوید در خان گوہر فردش
بخواہد مر آن دخت راز پر
نیاید ہی سیری از خفت و خیز
شبان مراد از خون از صداست
تہ گرد از خفت و خیز زمان
کند دیدہ تاریک در خسار زرد
ز بوی زمان موی گرد سپید
جوان را کند گوثر بالای راست
کہ اکنون شود شاہ ایران بدہ
ہمہ سوی گفتار دارید گوش
ند بی گمان بر سرش تاج زر
شب تیرہ زد جفت گیرد گریز
شہنشاہ ازین گوئہ باشد ہد است
بزدوی شود دست چون بی تمان
بتن شست گرد و بلب لا جورد
سپیدی کند زین جہان نا امید
ز کار زنان چند گوئہ بلاست

ایک موقع پر ایران کا بادشاہ شاپور دوم تاجر کے لباس میں روم گیا، وہاں کسی ایرانی باشندے کی مخبری پر قبصر کے ہاتھوں گرفتار ہوا، قبصر کے حکم پر اس کے ہاتھ باندھے اسے گدھے کی کھال میں سی دیا اور ایک تنگ و تاریک کوٹھری میں ڈال دیا گیا، لیکن شاپور قبصر کی ایک کنیز کی اعانت سے بھاگ نکلنے میں کامیاب ہو گیا، اور ایران پہنچ گیا، بعد میں ان دونوں میں لڑائی ہوئی، قبصر شکست کھا گیا، اور اسے شاپور کے سامنے پیش کیا گیا، شاپور کو اس موقع پر گزشتہ واقعہ یاد آ جاتا ہے، اور وہ اس کے حوالے سے قبصر کو

جو دوزم کا نشانہ بناتا ہے، اب اس کا لہجہ بڑا تمذہب جاتا ہے، وہ اسے ناقابل برداشت الفاظ (مثلاً بد سرشت، ترسا، دشمن ایزد، دیوانہ، فریبی اور بری نسل کا ہر فرد) ہی خطاب کرتا، اور کہتا ہے کہ تجھے دردغ کوئی کے سوا اور کیا آتا ہے، پھر وہ دردغ کو بے فروغ آتش قرار دیتا، اور قبصر کی حیثیت دغیرت کو یہ کہہ کر جوش دلانے کی کوشش کرتا ہے کہ اگرچہ تو قبصر ہے لیکن نہ تو شرم ہی تیرے قریب بھٹکی ہے، اور نہ تیرا دل ہی کسی خوبی سے آراستہ ہے، آخر میں شاپور ایک بھرپور طنز کے ساتھ قبصر کو گزشتہ واقعہ کی یاد دلاتا اور اس کی موجودہ لشکر کشی کا ذکر کرتا ہے۔

بد شاہ گفت ای سرشت بدی
فریبندہ ہستی دیوانہ امی
ندانید گفتن سخن جز دردغ
اگر قبصری شرم درایت کجاست
چو بازار گمان بہزم آدم
تو ہمان بنام خرا اندر کشی
کہ تر سائی دد دشمن ایزدی
بر بد نژادی دیگانہ ای
دردغ اتشی بد بود بی فروغ
بخوبی دل را رہنمایت کجاست
نہ با کوس و لشکر بہزم آدم
بایران گرائی و لشکر کشی

انوشیروان اپنے دربار کے امراء سے خاقان چین، ترکوں اور ہیتالیوں سے جنگ اور موافقت کے بارے میں صلاح و مشورہ کرتا ہے، یہ باخبر اور تجربہ کار امرا اہل ہیتال کی بعض برائیوں سے آگاہ ہیں، چنانچہ جس انداز میں وہ ان کا ذکر کرتے ہیں،

وہ ذمہ کا پھیلے ہوئے ہے، ان کے مطابق ہیتال کے لوگ شیطان صفت، منافق اور دشمن
ایران ہیں، ایرانی اور خرابی ان کی رگ رگ میں سمائی ہوئی ہے، ناگہاں قتل و غارت اُن کا
شیوہ ہے چنانچہ فردز کو انھوں نے اسی بے خبری میں مار ڈالا، ان امر کارویہ ان کے بارے میں
اتنا سخت ہے کہ وہ انھیں دہل ہیتال کو، ایک دن کے لیے بھی خوش دیکھنے کو تیار نہیں ہیں
اور اس بات کے خواہاں ہیں کہ ان بد سمرشتوں کو ان کے اعمال بد کی سزا ضرور ملنی چاہیے،
ان کا ذکر بھی ان امر کو شاق گذرتا ہے، ان سے ہمدردی تو بڑی دور کی بات ہے،

ہمدرد ہیتال آھر منت	دو دیند و این مرز را دشمنند
بدیشان سزد میرجہ آید نہ	ہم از شاہ گفتار میکوسزد
ازیشان اگر خستی کین دورد	جراز خون آں شاہ آزاد مرد
بگشتند پیروز را ناگسان	چنان شہر یاری چراغ بہان
مبادا کہ باشند یک روز شاد	کہ ہرگز نخیزد ز بیداد داد
چہنست باد افروہ دادگر	ہمہ بد کنش را بد آید بسر
ز ہیتال و از لشکر نالقر	مکن یاد و تیمار ایشان مبر

بزرگمرد و شہزادوں کا وزیر جو اپنی عقل و دانش کے لیے مشہور ہے، نے نوشیرواں
کے لیے ایک ہند نامہ تیار کیا جس میں دتل قسم کی چیزوں اور ان انوں کو ہدف جو بنایا گیا
ہے، اس کے مطابق آزاد (حصہ) اور نیاز (حاجت و ضرورت) بڑے ہی قوی اور سرکش
شیاطین ہیں ان کے علاوہ خشم، حسد، ننگ اور کینہ ہیں، ان انوں میں چنل غور و منافق
اور ناپاک دین لائق مذمت ہیں، جب کہ دسویں ذمے میں وہ شخص آتا ہے جو ناپاک

۱۔ شاہنامہ فردوسی، شاہنامہ فردوسی چاپ نفیسی ص ۲۴۱۸ -

اور خدا نامہ شاس ہے، نوشیرواں اس سے پوچھتا ہے کہ ان میں سب سے زیادہ طاقتور
شیطان کون ہے؟ بزرگمرد ان میں سے بعض کی طاقت اور درجہ کے لحاظ سے تقدیم و تاخیر
کے بارے میں بتاتا اور ان کی بدی و زشتی کا ذکر کرتا ہے، وہ ان چیزوں کی تجسیم کر کے
ان کی تصویر اس طرح کھینچتا ہے،

آز ایک ستگار اور دیر ساز دیو ہے جو کبھی سیر اور خوش نظر نہیں آتا اور جو ہر وقت
اور ہمیشہ ہی من مزید کا نعرہ لگاتا رہتا ہے، جب کہ دیو نیاز غم داند وہ اور درد سے اندھا
اور زرد رخسار ہے، دیو حسد اس سے کسی قدر کمتر درجہ کا ہے، یہ اس مریض کی طرح ہے جس کا کوئی
طیب نہ ہو، دوسرے لفظوں میں، ع۔ ایسے بیمار کا مرنا ہی دوا ہوتا ہے، اگر دیو حسد کسی کو
لنگی، خوش و خرم اور خوشحال دیکھتا ہے، تو پریشان اور مضطرب ہو جاتا ہے، اس کے بعد
دیو نام (چنل خور) کا درجہ آتا ہے، جو دروغ ہی کو اپنی گفتار کے فروغ کا سبب جانتا ہے
یہ چنل خور اور منافق دیو خدا سے بھی نہیں ڈرتا، اس کی ہمیشہ یہ کوشش رہتی ہے کہ دُعاؤں
کے درمیان دشمنی و کینہ کا بیج بوسے اور یوں انھیں ایک دوسرے سے دور کر دے،

جیسا کہ بیان ہوا یہ ہند نامہ نوشیرواں کے لیے تیار کیا گیا، دراصل بزرگمرد نے ان
ہر ایٹوں کی اس طرح تصویر کشی کر کے انھیں ہمیب و ضرر رساں ثابت کیا اور بالواسطہ
طور پر ان سے بچنے کو کہا ہے اور یہ وہ انداز ہے جو براہ راست اندازہ سے کہیں زیادہ پُر تاثیر ہے،

چنین داد پا سخ کہ آزاد نیاز	دو دیوند باز در دگر دن فراز
دگر خشم و رشکت و ننگت کین	چو نہام و دوروی و ناپاک دین
چنین داد پا سخ کہ بکری کہ آرز	ستگارہ دیوی بود دیر ساز
کہ اورا بنیستد خوشنود بیج	ہمہ در فرو نیش باشد بیج

نیاز آن کہ اور از اندوہ و درد
کزین بگذری خسرو ادیور شک
اگر در زمانہ کسی بی گزند
دگر دیو نایم کو جز دروغ
نماند سخن چین و دوروی دیو
میان دو تن جنگ و کیس افکند

ہم کو بیند در خسارہ زرد
یکی در دمندی بود بی پر شک
میسند، شود جان او در دمند
ندانند، نراند سخن با فردغ
بریدہ دل از ترس گھمان خدیو
بکوشد کہ پیوستگی بشکند

کسریا برے کاموں اور بری باتوں کے بارے میں ہر چہرے سے سوال کرتا ہے، ہر چہرے سے بتاتا ہے کہ بادشاہ کی طرف سے دشمنی اور سختی اور بے گناہ لوگوں کو آزار رسانی قابلِ مذمت بات ہے، پھر وہ ایسے تو انگر کو جو کھانے پینے وغیرہ میں بخیل و خبیس ہو اور ایسی عورت کو جو بے شرم اور بلند آواز ہو لائقِ ذم قرار دیتا ہے، اس کے مطابق تند خو نیک مرد اور وہ تنگ دست لوگ بھی جو غنیمت و بلندی کے جو یا ہیں، لائقِ تحسین نہیں ہیں، اسی طرح جھوٹ خواہ وہ بادشاہ کی طرف سے ہو خواہ عام آدمی کی طرف سے، ذلت آور ہے، اور قدر و وقعت سے عاری، ان تمام کا تعلق زشتی اور بدی سے ہے، گویا ان کا ذکر اس انداز میں کر کے اس نے ان کی تذمیم کی ہے۔

چنین داد پا سخ کہ زنتی زشاہ
تو انگر کہ تنگی کند در خورش
زمانی کہ ایشان ندارند شرم
ہمان نیک مردان کہ شندی کنند

ستھسید ن مردم بی گناہ
درین آیدش پوشش و پردش
بگفتن نہ از آواز نرم
دگر تنگستان بلندی کنند

دردغ آن کہ بی رنگ شرم است مخا
بہرام چو بیند خسرو دوم سے جنگ کے لیے آیا ہے، جنگ سے قبل دونوں کسی کسی بہانے ایک دوسرے کو برا بھلا کہتے اور ایک دوسرے کی مذمت کرتے ہیں، مثلاً بہرام تند لہجے میں خسرو کو بد نشان کہتا اور اس کے کردار کو بے عقلوں کے کردار و گفتار سے مشابہ قرار دیتا ہے، پھر وہ طنز سے اسے کہتا ہے کہ تو نہ تو مردانہ شہید و فرزانہ ہے اور نہ سوار جنگی، پھر کس برتے پر خود کو شاہانہ باتوں کا سزاوار سمجھتا ہے؟ لوگوں نے مجھے (بہرام کو) سلطنت کے لائق سمجھا ہے، لہذا میں تجھے یہاں زمین پر پاؤں بھی نہیں رکھنے دوں گا۔

خسرو بھی اس کے ساتھ ایسا ہی رویہ اختیار کرتا ہے، یعنی وہ بہرام پر طعنہ زنی کرتا اور اس کی تلخی و تندی اور خود کو برتر سمجھنے کی خصلت کو جو ذم کا نشانہ بناتا ہے اس کے مطابق ایک ایسے ظالم و ستمگار دیونے، جو قوت و طیش کا مجسمہ ہے، اس (بہرام) کو اندھا کر دیا ہے، اسی بنا پر وہ عقل سے ہاتھ دھو بیٹھا، اور کینہ، دشمنی اور خشم کو اپنا ہی ہوتے ہے، اور یوں شیاطین کے نزدیک لائقِ تحسین و ستائش ٹھہرا ہے، وہ اسی پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ بہرام کو مزید مطعون کرتے ہوئے کہتا ہے، کہ تیرا چراغِ خرد و نیری آنکھوں کے سامنے بچھ گیا اور تیرے دل و جان کو نور سے خالی کر گیا ہے، تو بد بخت ستمگار ہے اپنے برے انجام سے غافل نہ ہو، اور اپنی اس ناپائیدار دولت و قوت پر نہ اترا، کیونکہ نہ تو کیکڑے کے پاس عقاب کا پر ہے، اور نہ عقاب آفتاب کے پردوں سے اڑ سکتا ہے، دوسرے لفظوں میں ہر کوئی اپنے اپنے ظرف ہی کے مطابق اپنے کام اور معاملات انجام دیتا ہے۔ فردوسی حکیم و دانشمند تھا اس کے نزدیک عقل و خرد سے عاری انسان، انسان ہی نہیں اور اس لحاظ سے کسی کو

بے خبر و کم دینا گویا بست بڑی گالی تھی، چنانچہ شاہنامہ میں جو دظن کے تقریباً تمام مقامات پر
ہیں یہ "گالی" نظر آتی ہے، اور تکرار نظر آتی ہے،

بد و گفت بہر اثم کای ہر نشان
نہ فرما نہ مردی نہ جنگی سوار
بشای مرا خواندند آفرین
بد و گفت خسرو کہ امی بد کنش
ستمگار و دیو بست یا خشم دزدور
بجای خرد و خشم و کین یافتی
چراغ خرد و پیش چشمت ببرد
بگفتار و کردار چون بی ہشان
ترا با سخنهای شادان چه کار
نمانم کہ پی بر رہی بر زمین
چرا گشتہ ای تند و بر تر نش؟
کنزین گو نہ چشم ترا کردور
زدیوان بھی آفرین یافتی
تہ جان و دولت و دشنائی ببرد

ہر اثم پھر اپنی برتری کی ڈینگ مارتا اور اپنے آپ کو سلطنت کے لائق قرار دیتا
ہے، جس کے جواب میں خسرو اسے جو دظن کا نشانہ بناتا، اور برا بھلا کہتا ہے، پھر اسکی
برائیاں اور کینہ جوئی ایک ایک کر کے گنہ اتا جاتا ہے، غرض ذمہ و ظن کا یہ تبادلہ دان
و دونوں کرداروں میں، بڑی دور تک پھیلتا چلا گیا ہے، چند ایک اشعار ملاحظہ ہوں:

بد و گفت خسرو کہ امی شوم پی
نہانت کس نام تو در جهان
بدی را تو اندر جهان مایہ ای
بد و گفت بہر اثم کنز را و داد
بد و گفت خسرو کہ امی بد کنش
چو یاد گر گین نکر دی بڑی؟
فردی مایہ بودی اندر نہان
ہم از بی رہان کمترین پایہ ای
تو از تخم ساسانی امی بد نژاد
نہ از تخم ساسان شدی بد کنش

دردغ است گفتار تو سر بسر
بدین رای دین ہوش دین فرہی
سخن گفتن کثر نباشد ہنر
بکوئی بھی تخت شاہنشہی

ہر اثم چہ بینہ فرار ہو کے خاقان چین کے پاس پناہ گزین ہو جاتا ہے، خسرو پر ویز اس
سلسلے میں خاقان کو خط لکھتا ہے، اس خط میں جہان اس نے خاقان کو ڈانٹ پلائی ہے
وہاں ہر اثم کو ذمہ آمیز الفاظ سے خطاب کیا ہے، یہاں بھی فردوسی کی شایستگی اور
احتیاط کا فرما ہے، یعنی بڑی سے بڑی گالی یہ دی گئی ہے کہ ہر اثم بندہ ناسپاس ہے
خدا شناس اور بزرگوں کا مقام شناس نہیں، فردی مایہ، بے نام اور بے آزد ہے۔

بناتان چینی کی نامہ کرد
یکی بندہ بد شاہ را ناسپاس
کی خرد بی نام بی کام بود
پدر بر کشیدش کہ ہنگام بود

مولف "راحتہ الصدور و آیت السردر" نے مختلف مواقع پر شاہنامہ فردوسی کے
بعض اشعار نقل کیے ہیں، ان میں سے کچھ زمانہ اور جہاں کی ہجو ہیں، یہ اشعار شاہنامہ
میں مختلف مقامات پر متفرق انداز میں آئے ہیں، لیکن مذکورہ مولف نے انھیں جمع کر کے
صرف چند ایک مقامات پر نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو۔

نر سی ازین چرخ ناپا یدار
خردمند از دینیز پر خاشا خرد
دردغ از مایہ ست چرخ بلند
چنین است کردار گردان سپر
زمانہ چین ست ناسازگار
بہر دی و دانش نیا بد گذر
گہی شاد و ارد گہی مستند
ببرد نہ پروردہ خویش ہر

بَابُ التَّقْرِیظِ وَالْإِنْقَادِ

تاریخ ادب اردو

از عبد الرحمن پروانہ اصلاحی رفیق دارالمصنفین

پیش نظر تاریخ ادب اردو پاکستان کے ممتاز اہل قلم ڈاکٹر جمیل جالبی کی لکھی ہوئی ہے، جو ان کے منصوبے کے مطابق چار جلدوں میں مکمل ہوگی، اس کی پہلی جلد آغاز سے لے کر ۱۹۵۷ء تک قدیم اردو زبان و ادب کا احاطہ کرتی ہے اور ۱۲ صفحات پر مشتمل ہے، یہ جدید انداز کی نہایت مفصل اور مربوط تاریخ ہے۔

پہلی جلد کو ترتیب زمانی کے لحاظ سے چھ فصلوں میں تقسیم کیا گیا ہے، ہر فصل کے تحت مختلف ابواب آتے ہیں، فصل کا پہلا باب پورے دور کی تمہیدی حیثیت رکھتا ہے جس میں اس دور کی تہذیبی، معاشرتی، ادبی، اور لسانی خصوصیات کو واضح کیا گیا ہے، پھر بعد کے ابواب میں ممتاز شخصیتوں، شاعروں اور نثر نگاروں کی ادبی کاوشوں کا تشیدی جائزہ لیا گیا ہے، اختتامیہ میں اختصار کے ساتھ روایت کے آثار چڑھاؤ کی وضاحت بیان کی گئی ہے۔

اردو زبان کی ابتداء کیسے ہوئی؟ علاقائی بولیوں سے مل کر اس نے کیا تسکلیں اختیار کیں اور پھر اس کے بعد اس میں ادبی سرمایہ کا ظہور کس طرح ہوا؟ یہ ایک طویل داستان ہے، مصنف نے کتاب کی تمہید میں اردو زبان اور اس کے ارتقاء کے اسباب پر بڑی پُر مغز بحث کی ہے۔

جس طرح علاقائی زبانوں کی آمیزش سے اپ بھرنش کی نشوونما ہوئی، پس چچی اپ بھرنش، اپ بھرنش، اگلی اپ بھرنش، اگلی اپ بھرنش اور ماہاشری اپ بھرنش مختلف نام پڑے،

ان اپ بھرنشوں میں سورسینی اپ بھرنش کا مطلق اثر سب سے زیادہ وسیع تھا، اسی طرح ملک گیر سورسینی اپ بھرنش کا جدید ترین روپ مصنف کے خیال میں اردو ہے، اپنے نقطہ نظر کی تائید میں بہت سے ماہرین لسانیات اور مصنفوں کے بیانات پیش کیے ہیں۔

کتاب کی پہلی فصل شمالی ہند سے تعلق رکھتی ہے، جس میں ۱۰۵۷ء سے ۱۷۷۷ء تک اردو کی نشوونما اور اس کی تبدیلی ترقی دکھائی گئی ہے، اس سلسلہ میں مصنف کا یہ لکنا عمل نظر ہے کہ پنجاب اصلاً پنجاب سے اس زبان کا رشتہ نامزد اول ہی سے قائم ہے، اصلاً پنجاب نے شروع ہی سے اس زبان کو بنانے سوارنے میں حصہ لیا ہے، وہ زبان جو جوری دور میں دہلی سے دکن، گجرات، مالوہ اور دوسرے صوبوں میں پہنچی، اس کی ساخت، اس کے مزاج، لہجے اور آہنگ پر پنجاب ہی کا اثر سب سے زیادہ اور گہرا تھا، قدیم گجری و کوئی ادب کے نمونوں میں جب ہم پنجابی اثر و مزاج کو دیکھتے ہیں تو ذرا دیر کو حیرت ضرور کرتے ہیں لیکن ہماری حیرت اس وقت دودھ ہو جاتی ہے جب ہم اردو اور پنجاب کے اثر و رشتہ کو تاریخ کی روشنی میں دیکھ کر ان نمونوں کا مطالعہ کرتے ہیں، (ص ۷۳)

انھوں نے نہ صرف مزاج دہلی کی بولیوں ہریانوی اور گجری کی قدامت کو نظر انداز کر دیا بلکہ اس کا بھی خیال نہیں کیا کہ قدیم اردو اور پنجابی میں بنیادی لسانی اختلافات بھی موجود ہیں۔

بہر حال اس نئی بولی کی ابتداء محمود غزنوی کے حملے کے بعد سے ہونے لگی تو سب سے پہلا نام سعد سلمان کا لیا ہے، اس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس نے ایک ہندی دیوان بھی مرتب کیا تھا، غوثی نے لباب اللباب میں اور امیر خسرو نے اپنے دیوان "غرة الکمال" کے دیباچہ میں اس کا ذکر کیا ہے، یہ دیوان اگر مل جاتا تو بہت سی لسانی گتھیاں سلجھ سکتی تھیں، ابتداء میں جب اس زبان کا چچا پھیلا تو فارسی کے بعض شعراء کے ہاں اور بعض فارسی تصانیف میں جو لفظ اور محاورے راہ پا جاتے ہیں اس کا ذکر کیا گیا ہے، اور سب کے نمونے دئے گئے ہیں۔

ایر خسر کے بعض شعراء کا آدھا مصرعہ فارسی اور آدھا اردو میں ہے اور ان کے پیر بھائی حسن کی بھی اسی انداز کی ایک غزل پیش کی گئی ہے جس کا ذکر صرف قلمی بیاضوں میں ہے، قلمی بیاضوں سے خواہے تایدی شواہد کے طور پر تو پیش کیے جاسکتے ہیں، لیکن ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، ایر خسر کی بہت سی پسلیاں کتبہ کمریاں، انمل وغیرہ جو ان سے منسوب ہیں تحقیق طلب ہیں، مگر ان سے منسوب کتاب فائق بادشاہ کے یا کسی سے اختلاف رہا ہے ایک گروہ اسے ایر خسر کی تصنیف بتاتا ہے اور دوسرا ضیاء الدین خسر کی جالچی صاحب نے ایر خسر کی تصنیف قرار دینے کے جو دلائل دے ہیں وہ بڑی حد تک قلمباز و متناقض ہیں۔

اس کے بعد بزرگوں کے محفوظات کا ذکر کیا ہے جو فارسی میں ہیں جن میں عوام کی رعایت سے بعض فقرے یا مصرعے ... اردو میں آگئے ہیں، انھیں نقل کیا گیا ہے، ان میں وہ فقرے تو مشتبہ ہیں جو بیاضوں سے دیئے گئے ہیں، لیکن صوفیہ کے احوال میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان سے دیئے گئے فقرے صحیح ہیں، شیخ فرید الدین مسعود گنج شکر کے بعض فقرے جو علامہ سید سلیمان ندوی نے دارالصفین کے مخطوطے جوام خمسہ اور رسالہ بہار الدین بن ابراہیم القادری سے اپنی کتاب نقوش سلیمانی میں دے دیے ہیں مصنف کی نگاہ سے رہ گئے۔

حضرت نظام الدین اولیاء کے محفوظات فصل الفوائد سے زیادہ معتبر "فوائد الفوائد" ہے، اگر ان سے مثالیں دی جاتیں تو زیادہ بہتر ہوتا، اس میں بھی بہت سے الفاظ آپ کی زبان سے بہت کثرت اور آہستہ ہیں۔

اس سلسلہ میں حضرت نصیر الدین چراغ دہلی کے مجموعہ محفوظات "تیر الحی السن کو نظر انداز کر دیا گیا حالانکہ اس میں بھی کئی فقرے ملتے ہیں، شیخ حمید الدین ناگودھی شیخ شرف الدین بوملی قلندر چانی پتی شیخ شرف الدین بکھی میرٹھی کے جملے، دوسرے، فانی نے اور شعراء کا تو ذکر کیا لیکن مخدوم شرف جہانگیر سنائی کو

نظر انداز کر دیا گیا، ان کے محفوظات "لطائف اشرفی" میں اردو الفاظ، دعائیں اور اردو تہا ہندی میں نثر پائے ملتے ہیں، حامد حسن قادری نے "داستان تاریخ اردو" میں ناگودھی کا گوردی کے حوالہ سے ان کے ایک قلمی رسالہ اخلاق و تصوف کو اردو کی پہلی نثری تصنیف قرار دیا ہے اور اس کا ایک اقتباس بھی دیا، اسی طرح شیخ غلام الدین پنڈوی، شیخ نور الحق پنڈوی، مخدوم جہانیاں جہاں گشت سے بھی بعض الفاظ اور فقرے منقول ہیں، شیخ الاسلام سعد اللہ لکھنوی اور ان کے بیٹے امین الدین کے مکتوبات میں بھی الفاظ، دوہے اور ہنڈولنے ملتے ہیں، لیکن اس کی طرف دھیان نہیں دیا گیا۔

مونیائے کرام کے علاوہ ہندوؤں میں جو مذہبی تحریکیں اٹھیں ان کے علمبرداروں میں سے کئی نے اس زبان کا سہارا لیا، اس سلسلہ میں نام دیو، سادنا، رومی داس، دھوم داس اور ستا کے نام یاد رکھے جائیں، کبیر اور گردناک کے کلام میں جو الفاظ استعمال کیے گئے ہیں ان سے بحث کی گئی ہے۔

بابر سے شاہجہاں تک جتنے اہم شعراء گزرے ہیں ان کا ذکر مع اشعار کے کیا گیا ہے، اس عرصہ میں جو کتابیں لکھی گئیں ان میں سرحد کے پیر و شاہ کی کتاب خیر البیان کو اردو نثر کا واحد نمونہ قرار دیا ہے، اس دور کی سب سے اہم اور قابل قدر تصنیف محمد افضل پانی پتی کی "بکٹ کہانی" جو بارہ ماہ کی روایت میں لکھی گئی اس پر نہایت دلآویز انداز میں تبصرہ کیا گیا ہے اور پھر اس کا لسانی تجزیہ بھی کیا ہے، شاہجہاں کے زمانہ میں جب اس زبان کا رواج بڑھ جاتا ہے تو مصنف نے بتایا ہے کہ شاہجہاں ملازمتوں کے لیے اس سے واقف ہونا ضروری تھا، ایک جگہ لکھتے ہیں:

"رقعات عالمگیری سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہجہاں حسب ضرورت ان زبان میں خط و کتابت بھی کرتا تھا، شمس اللہ قادری کی اردو سے قدیم میر ہے کہ جس زمانہ میں شجاع اور اورنگ زیب برسرِ پیکار تھے تو شاہجہاں نے ایک شوق شجاع کو لکھا، یہ شوق کسی طرح اورنگ زیب کو مل گیا اور اس کی بنیاد پر اورنگ زیب نے بادشاہ کی خدمت میں ایک عریضہ ارسال کیا جس میں لکھا تھا کہ "آن فرمان عالی

کہ در زبان ہندی از دستخط خاص رتے فرمودہ شاید ایں معانی است :

اگر اصل ماخذ کو دیکھ لیا جاتا تو اس میں یہ لفظ نہیں ملتا، رقعات عالمگیری مرتبہ سید نجیب شرف ندوی جلد اول ص ۲۱۸ پر یہ جملہ اس طرح ہے ”از نوشتہ کہ عبارت ہندی بہ شاہ شجاع قلمی گردیدہ بود“ خانی خانی کی منتخب الباب جلد دوم مطبوعہ کلکتہ کے صفحہ ۱۰۳ پر ”بخط ہندی“ درج ہے، دونوں کی عبارت سے فارسی رسم الخط کے بجائے ہندی رسم الخط مراد ہے نہ کہ زبان۔

پھر آگے چل کر بتایا ہے کہ اردو اور رنگ زیب عالمگیری کے عہد میں جو فارسی کے مقابلہ میں وہی ہوئی تھی نئے رنگ مدب کے ساتھ ابھرنے لگی، اس دور کے لٹریچر نویسوں اور مصنفوں کے ذہن کے بعد ”نقہ ہندی“ کا نام لیا گیا ہے جس میں فقہی مسائل کو شعر میں بیان کیا گیا ہے، اس کے مصنف کے بارے میں مصنف کا خیال ہے کہ مولانا عبداللہ انصاری ہیں، حالانکہ اس کے مصنف مولانا عبدی ہیں، اس کتاب کے ایک قلمی نسخہ کا تذکرہ علامہ سید سلیمان ندوی نے ”نقوش سلیمانی“ میں کیا ہے، جو انہیں سفر گجرات میں ملا تھا، اس کا مصنف مولانا عبدی ہی کو بتایا ہے، اس کے خاتمہ میں تصنیف کا سال ۱۱۷۵ھ بہبود اور رنگ زیب عالمگیری صاف تحریر ہے۔

کتاب کی فصل دوم میں گجری ادب اور اس کی روایت سے بحث کی گئی ہے اور یہ دور ۱۱۷۵ء سے ۱۱۸۵ء تک ہے، پہلے یہ بیان کیا گیا ہے کہ گجرات میں عربوں کی آمد کے بعد یہاں مقامی یوپی میں عربی الفاظ ملے، پھر سلاطین دہلی کے زیر نگین آنے کے بعد اس میں فارسی الفاظ شاعرانہ و شکر ہو گئے اور حکمرانوں کی خبر کے بعد شمالی ہند سے لوگ یہاں آئے تو ایک ایسی مشترکہ زبان تیار ہوئی جس نے اظہار میں سہولت پیدا کر دی، اسی زبان کو گجری نام دیا جاتا ہے۔

اس زبان کے نمونے صوفیائے کرام کے ملفوظات، اشعار اور گجراتی بادشاہوں کے بعض بے ساختہ جملوں سے دیئے گئے ہیں، اس کے بعد لٹریچر کی مختصر اہم کتابیں لکھی گئیں ان کا تذکرہ تفصیل سے کیا ہے :

مسجدوں اندھڑا روں پر کتبے بھی اس زبان میں لکھے گئے، ان کی نشاندہی کی ہے۔

شاہ وجیہ الدین علوی کے مجموعہ ملفوظات ”بحر الحقائق“ قلمی سے فقرے نقل کیے گئے ہیں، یہ مجموعہ مصنف کو کراچی میں ملا، نام کے سلسلہ میں انہیں غلط فہمی ہوئی، اس کو اگر وہ بخود پڑھ لیتے تو انہیں معلوم ہوتا کہ اس کا نام بحر الحقائق نہیں ہے، اس کتاب کا سب سے پہلے حوالہ مولوی عبدالحق کی کتاب ”اردو کی نشوونما“ میں صوفیائے کرام کا کام ”میں ملتا ہے، اور تقریباً یہی فقرے انہوں نے بھی نقل کیے ہیں، مگر یہ عجیب بات ہے کہ نام کے سلسلہ میں ان کو بھی غلط فہمی ہوئی، اس مجموعہ کی ایک نقل اتفاق سے میرے پاس بھی ہے جو محلہ حیدر آباد سے ملی، ان میں بھی یہی فقرے موجود ہیں، اس کتاب کی ابتدا یوں ہوتی ہے :

”ایں چند کلمہ از ملفوظات بحر الحقائق و معدن جواہر اسرار الدقائق، مفتاح کنوز معانی، کاشف امور

بہمانی، شاہ وجیہ الدین العلوی طالب اللہ شراہ و جمل اسخترہ شواہ“

ظاہر ہے مرتب نے یہ الفاظ شاہ وجیہ الدین کے لیے بطور تعظیم کے لکھے ہیں، یہ کتاب کا نام نہیں ہے۔

نویں اور دسویں صدی ہجری کی ادبی روایت پر گفتگو کرتے ہوئے جہاں بہت سے صوفیہ اور شعراء کی تصانیف کا ذکر کیا ہے، ان میں شیخ بہار الدین باجن، قاضی محمود دریائی اور شاہ علی محمد جو گام دہنی کی تصانیف اور اشعار کی روشنی میں گجری ادبی روایت کا نمائندہ بتایا گیا ہے اور اکبر کی فتح گجرات کے بعد گجری میں لکھنے والے دکن کی قریب ریاستوں میں چلے جاتے ہیں تو گجری روایت کا اثر دکن میں بڑھنے لگتا ہے، اس سلسلہ میں خاص طور سے اتین گجراتی کی ”ثنوی یوسف زلیخا“ پر تفصیل سے تبصرہ کیا گیا ہے،

فصل سوم میں بہمنی دور کی اردو سے بحث کی گئی ہے، ۱۳۵۰ء سے ۱۵۲۵ء تک میں سیاسی انقلابات سے دکن میں جس طرح اردو کے لیے فضا ساز گار ہوئی اس پر اظہار خیال کرتے ہوئے علامہ الدین علی گنج دیوگیری اور محمد تعلق کے دولت آباد کو پایہ تخت قرار دینے کے بعد جو بزرگ اس علاقہ میں آئے یہاں کی مقامی زبانوں کے الفاظ شمال کی زبان میں ملا کر ایک ایسا ہیولی تیار کیا جس سے اظہار کی شکل حل ہو گئی،

ان ہندوؤں کا تذکرہ کرتے کے بعد یہ بتایا ہے کہ امیرانِ ہند کی بغاوت کے بعد بھینی حکومت کا قیام عمل میں آیا ہے تو یہ زبان اپنے پیروں پر کھڑی ہو جاتی ہے اور کوئی کہلاتی ہے، اس دور کی نمایندہ کتابوں میں فخر دین نظامی کی مثنوی "کدم راؤ پدم راؤ" پر بڑا مفصل تبصرہ ہے، چونکہ ڈاکٹر جمیل جالبی نے اس کتاب کو مرتب بھی کیا ہے اور اس پر ایک بسوٹا مقدمہ بھی تحریر فرمایا ہے، اس لیے کتاب کے ہر پہلو پر ان کی نظر گہری ہے۔

اس دور کے اہم مصنفین میں میران جی شمس العشاق اور اشرف بیابانی کی کتابوں کا جائزہ بھی لیا گیا۔ فصل چہارم میں عادل شاہی دور کا جو ۱۷۹۵ء سے ۱۸۵۷ء تک ہے، تذکرہ کرتے ہوئے عادل شاہی

حکمرانوں کی علم پروری اور شعر و شاعری کی سرپرستی کا خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے، ان کے دور میں اردو کو قومی زبان قرار دیا گیا، ابراہیم عادل شاہ ثانی المعروف بہ بگت گردی کی کتاب "نورس"

اس کے ذوقِ شعری و موسیقی کی آئینہ دار ہے، اس کتاب کا بڑی گہرائی اور دقت نظر کے ساتھ تجزیہ کیا ہے پھر بتایا ہے کہ ملکِ خشتود کی "جنت سنگار" مقیم کی عشقیہ مثنوی "چندر بدن مہیارہ صنعتی کی ہڈی

مثنوی قصہ بے نظیر" نصرتی کی "گلشنِ عشق" اور ہاشمی کی مثنوی "قصہ" اور "یوسف زلیخا" اس دور کے شاہکار ہیں، حسنِ شوقی نے "فتح نامہ نظام شاہ" مرزا مقیم نے "فتح نامہ بکھیری" نصرتی نے "انامہ" میں زویر

واقعات لکھے، شوقی نے "میزبانی نامہ" میں بادشاہ کی شادی کا نقشہ پیش کیا، عبداللہ نے "ابراہیم نامہ" میں عادل شاہ ثانی بگت گردی کو موضوعِ شعر بنایا، میر حسن نے عشق نامے بجات نامے، مولود نامے، مولیٰ

نامے، شہادت نامے لکھے، شاہِ داول کی طویل نظم "ناری نامہ" بھی اسی دور کی یادگار ہے، بچوں، مرثیے بھی لکھے گئے کسی تفصیل سے اور کسی کا اختصار کے ساتھ تعارف کرایا گیا ہے۔

اس دور میں نشر کا موضوع زیادہ تر مذہب اور تصوف رہا، ابراہان الدین جانم کی کلمۂ استغاثہ شاہِ امین الدین علی کے تشریحی رسائل "گلچِ مخفی"، "وجودیہ"، "کلمۃ الاسرار"، "میران جی خاندانہ کی شرح تمہیدات بہرانی" میں ان یقرب کی شاہکی الاتقیاء وغیرہ پر تفصیل سے گفتگو کی گئی ہے، گجری روایت کی

نویس، ہندی رواج کا عروج بھی زیر بحث آئے ہیں، عبداللہ کے ابراہیم نامہ کے متعلق خیال ہے کہ یہ مثنوی بیجاپور کی ادبی روایت میں ایک نئے موڑ کی حیثیت رکھتی ہے، پھر ہندی اور فارسی روایت کی کشش دکھائی گئی ہے اور ان شعرا کا ذکر کیا گیا ہے جن کے ہاں فارسی طرزِ ادا اور لہجے کا رنگ بہت نکھر سامنے آتا ہے، فارسی مثنویوں کی تقلید میں جو مثنویاں لکھی گئیں جیسے ملکِ خشتود کی "جنت سنگار"

امیر خسرو کی مثنوی "بہشت بہشت کا چربہ ہے" اور دونوں کا نہایت تفصیل سے مقابلہ کرایا گیا ہے ملکِ خشتود کی مثنوی اور غزلوں کا پہلی مرتبہ اردو تاریخ میں ذکر کیا گیا ہے، نظام شاہی دربار سے وابستہ شاعر حسن شوقی کے متعلق بتایا گیا ہے کہ اس نے فارسی غزل کے اسلوب و آہنگ سے متاثر

ہو کر اردو شاعری کو ایک خاص شکل دی، اس کی مثنویوں پر تبصرہ میں اس کے شاعرانہ محاسن پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے، جمیل جالبی صاحب کو اس کی ۳۱ غزلیں بھی دستیاب ہو گئی ہیں، جسے انھوں نے مرتب کر کے انجمنِ ترقی اور دوکراچی سے شائع کیا ہے، حسن شوقی کی غزلوں پر ان کا تبصرہ

بڑا دلآویز ہے۔

مذہبی تصانیف پر فارسی کے اثرات کے سلسلے میں شیخ دآول، شیخ محمود خوش دہاں، اور شاہ امین الدین علی کی تصانیف نظم و نشر کا جائزہ لیا گیا ہے، شاہ امین الدین علی کی بعض مزید

تصانیف کا بھی پتہ چلا ہے، لیکن ان کا ذکر نہیں ہے، شاہ امین الدین علی کے متعلق لکھا ہے کہ انھوں نے ریختہ اور غزلیں بھی لکھی ہیں، مثال میں جسے غزل کا عنوان دیا ہے وہ پنڈتہ اشعار کی

ایک نظم ہے جو کتبہ کی شکل میں درگاہ امین الدین علی پر ان کے کسی مرید کی لکھی ہوئی ہے، شاہ امین الدین کا سنہ وفات ۱۸۸۶ء لکھا گیا ہے، حالانکہ درگاہ کے کتبہ سے بڑی کدوکاوش اور دیدہ دیندگی

پڑھنے کے بعد ۱۲ رمضان ۱۲۸۷ھ کی تاریخ ملتی ہے اس سلسلہ میں اکبر الدین صدیقی کا مقالہ بعنوان "کتبہ امین درگاہ بیجاپور" اردو نامہ کراچی شمارہ ماہ اپریل تا جون ۱۹۶۷ء میں شائع

ہو چکا ہے، غالباً وہ مولف کی نظر سے نہیں گذرا۔

دکنی ادب کے عروج کے سلسلہ میں علی عادل شاہ ثانی تخلص شاہی کی کلیات کا تفصیلی جائزہ پیش کیا گیا ہے اس کے دربار کے ملک الشعراء نصرتی کی تصانیف گلشن عشق، علی نامہ تاریخ اسکندریہ پر تفصیلی گفتگو کے بعد دیوان نصرتی پر بڑا سیر حاصل تبصرہ ہے، نصرتی کے متعلق خیال ہے کہ اردو کا پہلا قصیدہ نگار ہے اور قصیدہ میں اس کا نام سودا اور ذوق کے ساتھ لیا جانا چاہیے۔

نئے عبوری دور کے شعراء میں سید میران میاں خاں ہاشمی، عبدالمومن مومن، محمد امین آیاضی، مرزا بیجا پوری کے کلام کے نمونے دینے کے بعد لکھا ہے کہ اورنگ زیب کی فتح بیجا پور کے ساتھ ہی قدیم اردو کا مقامی رنگ اس میں باقی نہ رہا۔

فصل پنجم قطب شاہی دور سے متعلق ہے جو ۱۵۱۸ء سے ۱۶۸۶ء تک ہے اس سلطنت کے بانی سلطان قلی قطب شاہ نے گوکنڈہ کو اپنا پایہ تخت بنایا، اس کے حکمرانوں میں ابراہیم قطب شاہ کے دور میں علم و ادب کو خوب ترقی ہوئی، دور اول کے شعراء میں فیروز، محمود اور ملا خیاں کے نام لیے گئے ہیں اور پھر محمد قلی قطب شاہ کا تذکرہ کیا گیا ہے، اسی بادشاہ نے حیدر آباد شہر بسایا، اسی کے زمانہ میں نئی نئی عمارتیں تعمیر ہوئیں، چارمینار اس کے ذوق تعمیر کا زندہ ثبوت ہے، اسی کے ساتھ وہنشا پرگو اور اردو کا پہلا صاحب دیوان شاعر بھی جس کے دیوان میں پچاس ہزار اشعار ہیں، اس کی شاعری پر طویل تبصرہ کیا گیا ہے، اسی کے دربار میں شیخ احمد گجراتی بار پاتے ہیں انھوں نے دو مثنویاں "لیلیٰ مجنون" اور "یوسف زلیخا" لکھیں آخر الذکر مثنوی کا ایک قلمی نسخہ مصنف کو دستیاب ہو گیا ہے، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے گجری اردو کی ترقی زبان و بیان کا قابل قدر نمونہ بتایا ہے۔

اس کے بعد شاعرانہ نظم میں فارسی روایت کے عروج پر روشنی ڈالی گئی ہے، پہلا نام ملا اسد اللہ جہی کا آگیا، ملا وجہی محمد قلی قطب شاہ کے دربار کا ملک الشعراء تھا، اس کی کئی تصانیف یادگار ہیں نظم میں مثنوی قطب مشرقی

اور شریں "سب رس" پر بین صفحات میں تبصرہ کیا گیا ہے اور بتایا ہے کہ دجہی اردو کی شکر کا موجد ہے۔

فارسی روایت کی توسیع کے عنوان سے بحث کرتے ہوئے عبدالقدیر قطب شاہ کی شاعری پر فارسی زبان و تنہد کے گہرے رنگ کا ذکر کیا گیا ہے، قطب شاہ کے دربار کے ملک الشعراء غواصی کی کلیات کے علاوہ تین مثنویوں "مینا ستوتی"، "سیف الملوک بدیع الجہاں" اور "طوطی نامہ" جو شائع ہو چکی ہیں ان کی خصوصیات پورے طور پر دکھلائی گئی ہیں، ابن نشاطی کی پھولین "میں صنائع و بدائع" اور فن شاعری کی خوبیاں بیان کی گئی ہیں، قطب زاری کی منظوم تحفہ النصائح، جنیدی کی ماہ پیکر، سید بلاتی کے معراج نامے، عبداللطیف کے ذفات نامے، معظم کے معراج نامے اور قلندر نامے پر بھی گفتگو کی گئی ہے، گوکنڈہ کے آخری تاجدار ابو الحسن تانا شاہ کے دور میں بتایا گیا ہے کہ کوئی بڑی تصنیف تو نہیں ملتی لیکن اس دور میں جتنی کتابیں نثر و نظم میں لکھی گئیں ان کے اندر زبان و بیان میں صفائی و روانی پیدا ہو جاتی ہے، اس کے کلام کی خصوصیت پر بحث کرنے کے بعد اس دور کے اہم شاعر طبعی کی مثنوی "بہرام و گل اندام" کا تعارف کیا گیا ہے، اس دور کے شاعروں میں محبت، مختار، فتاحی، شغلی اور ضحیفی کے مذہبی موضوعات پر منظوم رسالوں کے بعد ضحیفی کی "ہدایات الہندی" کو جو نقہ کی کتاب ہے، خاص طور سے اہمیت دی گئی ہے، مذہبی رجحانات کے سلسلہ میں خواصی، سیوک، قدرتی اولیا کے منظوم قصوں کا بھی ذکر کیا گیا ہے، فائز کی کتاب "رضوان شاہ و روح افزا" کا تذکرہ کرنے کے بعد بتایا ہے کہ فائز اور طبعی کی کتابیں معیار ریختہ سے قریب ہو گئی ہیں، مغلوں کی فتح دکن کے بعد تہذیبی اور لسانی سطح پر تبدیلیاں ہونے لگیں تو نئے ادبی معیار جو سامنے آئے ان پر کلام کرنے کے بعد حسین ذوقی کی دو مثنویاں "وصال العاشقین" اور "نزہۃ العاشقین" قاضی محمود بحری کی مثنوی "من لکن" اور "بگلاب نامہ" اور ان کے دوادین کو اسی عبوری دور کا کارنامہ بتایا ہے۔

فصل ششم میں فارسی روایت کا نیا عروج کا عنوان دے کر ریختہ کو موضوع بحث بنایا گیا، جس کا دور ۱۶۸۵ء سے ۱۷۵۰ء تک ہے، ریختہ کی روایت کے سب سے پہلے اور اہم نمائندہ ولی دکنی

کے نام، خاندان، حالات زندگی، تاریخ وفات، پر بڑا تحقیقی مواد دیا گیا ہے، کلام اور اس کی خصوصیات پر نہایت وقت نظر سے روشنی ڈالی گئی ہے، محاسن کلام کے بیان میں دوسرے شعراء سے موازنہ بھی کیا گیا ہے، اور تقریباً ۲۸ صفحات اس کے لیے وقف کر دیے گئے ہیں، یہ کتاب کا نہایت اہم اور جاندار حصہ ہے۔

دلی کے معاصرین اور بعد کی نسل میں سید محمد فراتی، داؤد اورنگ آبادی اور سراج اورنگ آبادی کے نام لیے گئے ہیں، سراج کے متعلق مصنف نے بتایا ہے کہ دلی کے بعد ادویر و سودا سے پہلے کے درمیانی عرصہ کے سب سے بڑے شاعر ہیں، ان کے کلام سے یہ بات شدت کے ساتھ محسوس ہوتی ہے کہ یہ آواز اردو شاعری میں پہلی بار سنی جا رہی ہے، سراج کے کلام پر تبصرہ بھی بڑا دلکش اور دلآویز ہے۔

دلی کے بعد کی نسل میں شاہ قاسم علی قاسم، عارف الدین خاں عاجز اور کچھی نرائن شفیع کا ذکر کرنے کے بعد فیصل ختم ہو جاتی ہے، اس کے بعد اختتامیہ ہے، پھر ضمیمے شامل کئے گئے ہیں جن میں پاکستان کے علاوہ میں اردو کا ارتقاء دکھلایا گیا ہے، لیکن ان ضمیموں کو پڑھ کر قاری عجیب اکھن میں مبتلا ہو جاتا ہے، پنجاب میں اردو کا تذکرہ کیا جاتا ہے تو بتایا جاتا ہے کہ "اردو کا مولد پنجاب ہے" (ص ۶۰۲) اور جب سندھ کا ذکر

آتا ہے تو لکھا جاتا ہے کہ "یہ زبان اپنی ابتدائی شکل میں سندھ و ملتان کے علاقہ میں عربوں کے زیر اثر بنی شروع ہوئی" (ص ۶۰۳) اسی طرح صوبہ سرحد کے متعلق ہے کہ "اردو کی جنم بھومی درحقیقت سرحد کا

کوہستانی خطہ ہے" (ص ۶۹۹) پھر جب بلوچستان پر لکھا جاتا ہے تو بتایا جاتا ہے کہ "اردو کی تشکیل کی ابتداء بلوچستان سے ہوئی" (ص ۷۱۱) پھر آخر میں ہر علاقہ کے لوگوں کو خوش کرنے کے لیے یہ بھی لکھ دیا ہے

کہ "اس زبان کا مولد ہر وہ علاقہ ہے جہاں مختلف زبان کے لوگ آپس میں مل جل رہے ہیں" یہ تحقیقی انداز نہیں، مورخ کو حقائق کی روشنی میں فیصلہ کن بات کہنی چاہیے، پھر بھی مصنف کے خیالات سے بعض مقامات

پر اتفاق ہو یا نہ ہو لیکن اپنے تحقیقی مواد پر نظر بنکر اسلوب تحریر کے اعتبار سے یہ گراں قدر تصنیف ہے، سرکاری مقررہ فنیوں کے باوجود مصنف نے تنہا اتنی اہم کتاب لکھی جو لائق تائید ہے، یہ ہندوستان میں پکیشنل پبلشنگ ہاؤس دہلی سے شائع ہوئی ہے

میں مل سکتی ہے

مطبوعات جدیدہ

حدیث کا درایتی معیار : مرتبہ مولانا حافظ محمد تقی امینی صاحب تقیہ کلان، کاغذ گنا

و طباعت اچھی، صفحات ۲۸۳، قیمت مجلد ۲۳ روپے، غیر مجلد ۲۰ روپے۔ پتہ: بئذ القلم

اردو بازار جامع مسجد دہلی (۲) ادارہ علم و عرفان، (امینی منزل)، دو درہ پور روڈ، علی گڑھ

محمد ثن نے صحیح و موضوع اور قوی و ضعیف حدیثوں میں امتیاز کے لیے روایت ہی کی طرح درایت کے

بھی اصول وضع کئے ہیں، لیکن اصول روایت کے مقابلہ میں اصول درایت پر کم توجہ کی گئی ہے، متقدمین میں

حافظ ابن جوزی کا نام اس حیثیت سے زیادہ متاثر ہے، اردو میں روایت کے اصول و ضوابط پر متعدد درجے

لکھے گئے ہیں، مگر درایت کے سلسلہ میں قابل ذکر کام نہیں ہوئے، اس لیے مولانا محمد تقی امینی ناظم سنی دنیا علی گڑھ

مسلم یونیورسٹی نے محنت، مطالعہ اور کافی غور و فکر کے بعد اس موضوع پر یہ مبسوط کتاب لکھی ہے، اس میں حدیث کا

درایتی معیار بیان کرنے سے پہلے سرچشمہ حدیث یعنی ذات نبوی پر مختلف حقیقتوں سے غید اور عالمانہ بحثیں

کی گئی ہیں، جن سے نبوت و رسالت کی حقیقت اور نبی در رسول کی عظمت اچھی طرح واضح ہو گئی ہے، مولانا نے شہرت

پر جو گفتگو کی ہے وہ خاص طور پر قابل مطالعہ ہے، اس میں اس علم دار کا انہم و بصیرت اور حکمت و فورانیت

کی تشریح کی ہے جو نبی کو من جانب اللہ عطا ہوتی ہے، خدا اور نبی کے درمیان رابطہ کا کام فرشتے انجام دیتے

ہیں، اس لیے سفارت کے عنوان سے ان کا بھی مختصر ذکر آگیا ہے۔ ہم حدیث کی طویل بحث میں امور دین سے

متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام ارشادات کو وحی الہی سے مستنبط بتایا ہے اور دوسروں کے مقابلہ

میں آپ کے استنباط کی فوقیت و برتری بھی ثابت کی ہے، پھر جوہر انسانیت کے تربیتی پروگرام کا مختصر

تفصیل

دیا ہے، جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن پاک کے کلیات پر غور کر کے مرتب کیا تھا، لائق مصنف بنو ت کے منصب پیغمبرانہ خصوصیات اور نبی کے علم و فہم اور حکمت و شعور کی مفصل تشریح اس لیے کی ہے کہ سرچشمہ نبوت کے فیضان (حدیث) کی خصوصیت، غفلت اور نوعیت سامنے آجائے، یہ اس کے متن پر نقد و بحث کی بنیاد بن سکے، کتاب کے شروع میں درایت کا مفہوم بیان کیا ہے اور آخر میں قرآن و حدیث اور اقوال صحابہ سے اس کی اہمیت اور ثبوت پیش کیا ہے، اس سلسلہ میں محدثین کی کوششوں کا اجالی جائزہ بھی لیا ہے اصول روایت میں حدیث کی سند یعنی راوی کے حالات کی چھان بین کہہ کے اس کی بیان کردہ حدیث کا درجہ درجہ مرتبہ متعین کیا جاتا ہے اور اصول درایت میں اس کے متن و مضمون پر نقد و جرح کہہ کے اس کی توثیق یا تضعیف کی جاتی ہے، مصنف نے اول الذکر کے لیے خارجی نقد حدیث اور موخر الذکر کے لیے داخلی نقد حدیث کی اصطلاح وضع کی ہے، ان کا مقصد داخلی نقد حدیث کی وضاحت و تشریح ہے، مگر اس کے ضمن میں خارجی نقد حدیث کے بعض اصول بھی قلمبند ہو گئے ہیں، کیونکہ وہ بھی داخلی نقد حدیث کے ساتھ خاص ہیں، یا خارجی اور داخلی دونوں میں مشترک ہیں، ان دونوں کے ٹکراؤ کی بعض صورتیں بیان کر کے ان میں تطبیق بھی دی ہے، اور بتایا ہے کہ تطبیق کے وقت داخلی کو خارجی پر ترجیح ہوگی، مصنف کے بعض خیالات پر ممکن ہے ظاہر ہیں لوگوں کو اعتراض ہو، مگر غور و فکر کے بعد کسی اعتراض کی گنجائش باقی نہیں رہتی، مثلاً ان کا خیال ہے کہ مستند کتب کی ثقہ راویوں سے منقول روایتیں شان نبوت کے منافی ہونے کی صورت میں قابل قبول نہ ہوں گی، اسی طرح وہ نسخہ کو قرآن مجید کے بجائے قدیم آسمانی کتابوں کے ساتھ مخصوص بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قرآن کے کسی حکم میں رد و بدل کا تعلق ذات سے نہیں ہوتا بلکہ صرف اوصاف سے ہوتا ہے، اس فرق کو نظر انداز کرنے کی وجہ سے حضرت عمرؓ کے بعض فیصلوں کی نوعیت و حکمت لوگوں پر واضح نہیں ہو سکی اور تجدید پسند حضرات انھیں قرآن کے احکام میں رد و بدل پر محمول کر کے خود بھی غلط فہمی کا شکار ہوئے اور دوسروں کو بھی کیا، مصنف کا خاص موضوع تفسیر و اجتہاد ہے، اس پر ان کی جو متعدد کتابیں شائع ہوئی ہیں ان سے موجودہ دور میں نقد

و اجتہاد کی راہ ہموار ہوتی ہے، یہ کتاب فن حدیث سے ان کی دلچسپی کا نتیجہ ہے، اس کا مقصد حدیث کی معرفت و درایت کے قدیم اصول و ضوابط کی تشریح اور اس کے نئے قواعد و قوانین مرتب کرنے کے لیے راہ ہموار کرنا ہے۔

البیرونی اور جغرافیہ عالم : مرتبہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم، تقطیع متوسط، کاغذ

کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۱۲، جلد قیمت ۱۳ روپے، پتہ: مکتبہ جامعہ ملیہ، جالندھر، دہلی

ابو ریحان البیرونی دسویں صدی عیسوی کا نامور فاضل و محقق اور علم الاقوام خصوصاً ہندوستانی علوم و مذاہب کا ماہر تھا، اس نے بڑی ہمہ گیر طبیعت پائی تھی اور اسے ہر قسم کے علوم و معارف سے دلچسپی تھی اور سب میں اس کی جدت و جدت اور تحقیق و انکشاف کے آثار و نتائج ملتے ہیں، لیکن اس کے باوجود لوگ عرصہ دراز تک اس کے علمی کمالات سے ناواقف رہے، زمانہ حال کے ایک ترکیبی فن شناس زکی دلیوی توغان استاد شعبہ تاریخ استنبول یونیورسٹی نے البیرونی کے علمی کارناموں پر مفید تحقیقات کی ہیں، ان کی تحقیق کا ایک عمدہ نمونہ صفحہ المعمرہ علی البیرونی کی اشاعت ہے، اس میں پروفیسر توغان نے البیرونی کی چار کتابوں (۱) قانون مسعودی (۲) تحدید نہایات الاماکن تصحیح مسافات الاماکن (۳) کتاب الجاہرنی معرفۃ الجواہر (۴) کتاب الصیدنہ کے منتخب حصے یکجا کر کے اس کے جغرافیائی کمالات نمایاں کیے ہیں، ہندوستان کے اہل علم میں جناب سید حسن برنی مرحوم کو بھی البیرونی کی زندگی اور علمی کمالات سے بڑا شغف تھا، ترکی فاضل کی تصنیف شائع ہوئی تو انھوں نے جون ۱۹۳۲ء کے معارف میں اس پر عالمانہ تبصرہ لکھا، یہی کتاب مولانا آزاد مرحوم کی نظر سے گزری تو انھوں نے بھی البیرونی اور جغرافیہ عالم کے عنوان سے ایک مقالہ لکھا اور اس میں البیرونی کے علم جغرافیہ میں بعض ادلیات اور اہم کارناموں کی جانب توجہ دلائی، مقالہ کی تحریر کے وقت صفحہ المعمرہ کے علاوہ البیرونی کی بعض دوسری کتابیں بھی مولانا کے پیش نظر تھیں، انھوں نے اس کے جغرافیہ سے دلچسپی اور القانون کے اہم جغرافیائی

مباحث پر روشنی ڈالنے کے علاوہ القانون کے یورپ، آکسفورڈ اور ہندوستان کے بعض قلمی نسخوں کے متعلق ضروری معلومات بھی تحریر کیے ہیں اور پروفیسر توغان کی کوششوں کی تحسین بھی کی ہے، اب جناب سید محسن صاحب نے آزاد بھون کی لائبریری سے مولانا کے اس غیر مطبوعہ مقالہ کی نقل حاصل کر کے اسے شائع کیا ہے شروع میں ان کے قلم سے اس کے متعلق بعض وضاحتیں بھی درج ہیں اور یہ جناب ضیاء الحسن فاروقی کے مقدمہ و حواشی سے بھی مزین ہے، مقدمہ میں البیرونی کے حالات و کمالات خاص و الہامہ انداز سے لکھے گئے ہیں اکثر لوگوں کو مولانا کی اس تحریر کا علم نہ ہوگا، اس علمی تبرک کو شائع کرنے والے مبارکباد کے مستحق ہیں۔

تحدید نسل اور اسلامی تعلیمات: مرتبہ مولوی عبید اللہ الاسعدی صاحب، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۵۲، جلد ۱۱، دوش، قیمت ۵ روپے، پتہ: اسلامک بکسٹر مکان، کھنڈ

تحدید نسل اور ضبط تولید کی حمایت و مخالفت میں بہت لکھا گیا ہے، یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی کڑی ہے، اس میں تحدید نسل کی موجودہ کوششوں اور رائج و عام صورتوں کو اسلامی نقطہ نظر سے باطل قرار دیا گیا ہے، شروع میں عالم کی تخلیق و بقا کے طبعی نظام اور مخلوق کی رزق رسانی کے قدرتی انتظام کو بیان کر کے تحدید نسل اور بڑھتی ہوئی آبادی کی رک تھام کی ضرورت کے جو اسباب بتائے جاتے ہیں ان کا جواب دیا ہے، اور افزائش نسل اور تولید و نسل کو نشانے قدرت بتایا ہے، مصنف نے نکاح کو افزائش نسل کی صحیح صورت قرار دینے کے بعد اس کی ضرورت، مصلحت اور شرعی اہمیت واضح کی ہے، آخر میں ضبط نسل کی صورتوں، قتل اولاد، استعاط، نیندی، اختصار اور عزل کے متعلق احکام شریعت بیان کیے ہیں اور اس سلسلہ میں قرآن و حدیث کے نصوص کے علاوہ علمائے اسلام کے اقوال بھی پیش کیے ہیں کتاب کی ترتیب سلیقہ سے کی گئی ہے اور اس سے زیر بحث مسئلہ کو سمجھنے میں مدد ملے گی، اس موضوع پر دیکھی رکھنے والوں کے لیے اس کا مطالعہ مفید ہوگا۔

"ض"

جلد ۱۲ ماہِ حجب المرجب ۱۴۰۸ھ مطابق ماہِ مئی ۱۹۸۷ء عدد ۵

مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲۲-۳۲۸

مقالات

جناب مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲۹-۳۵۹

مولانا حکیم سید فخر الدین خیالی، اوران جناب مولوی شمس تبریز خان صاحب ۳۶۰-۳۷۵

کا تذکرہ، رفیق مجلس تحقیقات و نشریات

"مہر تہا ثواب" (مدوۃ العطاء، لکھنؤ)

سال رواں کے تین بین الاقوامی سیمینار سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۷۶-۴۰۴

کے سفر کی سرگزشت

مطبوعات جدیدہ

"ض"

۴۰۵-۴۰۶

(دارالمصنفین کی نئی کتاب)

صوفی امیر خسرو

اس میں ہندوستان کے محب وطن شہرہ آفاق فارسی شاعرانہ پیرایلی مجنون، وسطاویہ وغیرہ جیسی شاہکار مثنویوں کے مصنف اور حضرت نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ کے شاندار مرید و عاشق جناب امیر خسرو کو معاشرہ تذکرہ و تاریخ کی کتابوں اور خود ان کے کلام بلاغت نظام کی روشنی میں ایک صاحبِ دل صوفی کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔

مولفہ: ۱۔ سید صباح الدین عبد الرحمن، قیمت ۸۰۰

مینجر